



ГАЗЕТА  
ВЕРХОВНОЇ РАДИ  
УКРАЇНИ

# Голос України

## ПОЗБУТИСЯ ВЗАЄМНИХ ОБРАЗІ І ПРЕТЕНЗІЙ ЗАРАДИ СПІЛЬНОГО МАЙБУТНЬОГО



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

*Достукатися до шахтарських сердець складно й — легко. Незважаючи на всі зміни та пертурбації у нашій державі, Донбас і досі нагадує мікросвіт. Там панують свої специфічні проблеми, центральну владу вперто називають київською, а будь-які обіцянки сприймають насторожено. Однак під час поїздки Голови Верховної Ради України*

*ни Володимира Литвина на Луганщину (на знімку) з нагоди Дня шахтаря в очах людей, котрі зустрічали главу парламенту, була надія. Присутність керівника парламенту на професійному святі гірників засвідчила: проблеми вугільної галузі пріоритетні для держави.*

*(Закінчення на 2-й стор.).*

### ■ КОНФЛІКТ

**Київ і Кишинів  
шукають  
розв'язання  
придністровської  
проблеми**

21 вересня в Києві планується зустріч президентів України і Молдови Віктора Ющенка і Володимира Вороніна, на якій будуть обговорюватися питання врегулювання придністровського конфлікту. Про це повідомив президент Молдови Володимир Воронін у Харківському міжнародному аеропорту, коментуючи досягнуті домовленості під час зустрічі з Віктором Ющенком на саміті СНД в Казані. «21 вересня ми зустрічаємося з Віктором Андрійовичем у Києві і визнаємо програму, за якою діятимуть учасники переговорів, котрі, нарешті, зустрінуться в Одесі 27-28 вересня у розширеному складі», — заявив Володимир Воронін.

*(Продовження теми  
читайте на 5-й стор.)*



### ■ АКТУАЛЬНИЙ РЕПОРТАЖ

## Недільний торг у Хрещатому Яру



Фото Анастасії СІРОТКІНОЇ.

Цього року міський шкільний ярмарок київська влада вирішила провести, як то кажуть, «по-дорослому». Торговище, яке у вихідні заповнило весь Хрещатик і Майдан Незалежності, залишилося поза конкуренцією місць суперничало з найбільшими столичними ринками, а за асортиментом товарів і цінами, цілком імовірно, залишилося поза конкуренцією. На відміну від попередніх років, організатори та учасники акції підійшли до справи цілком серйозно. На жаль, багато хто з потенційних покупців, судячи з усього, обіцянкам реклами не повірив. А ті, хто побував на ярмарку, підтверджують нашу впевненість: не повірив абсолютно даремно. Пропоновані товари навіть трохи дивували незвичним для пропонованого школярям одягу розмаїттям цілком сучасних фасонів і кольорів, досить високою якістю і переважно цілком доступною ціною.

*(Продовження на 4-й стор.).*

## Золоті замочки відімкнули митники

### ■ КОНТРАБАНДА

На посту «Тиса» Чопської митниці під час огляду автомобіля «Форд», що рухався смугою «зеленого коридору», виявили справжній незадекларований скарб. У дорожній сумці грома-

дянина України знайшли 2865 прихованих замочків для золотих ланцюжків. Загальна їх вага — 999,27 грама. Прикраси затримали і відправили на експертизу, повідомляє наш закарпатський власкор ІВАН ГУДЗОВАТИЙ.

### До відома народних депутатів України

Відповідно до статті 83 Конституції України відкриття восьмої сесії Верховної Ради України четвертого скликання відбудеться 6 вересня 2005 року о 10-й годині ранку в сесійному залі Верховної Ради України (місто Київ, вулиця М. Грушевського, 5).



## СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

### ■ ОФІЦІЙНО

## Внутрішні проблеми розв'язувати самотужки

*Поправка Джексона—Веніка щодо України може бути скасована вже восени. Відповідний законопроект вже підготовлено й передано до Конгресу США, — повідомив сенатор Річард ЛУТАР (на знімку) під час учораньої зустрічі з Головою Верховної Ради України Володимиром Литвином.*

Ігор Сторожук, прес-секретар Голови ВР повідомив, що у ході зустрічі В. Литвин порушив питання про необхідність скасування цієї поправки. «Якщо ми говоримо про підтримку України, то це один із пунктів, необхідних для вступу України до СОТ», — зазначив він. Водночас було досягнуто домовленості про фінансову допомогу при ліквідації в Україні застарілого озброєння.

*(Закінчення на 2-й стор.).*



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

### ■ СКАНДАЛ

## ПАРЕ шукає немовлят

Доповідач Парламентської асамблеї Ради Європи Гут-Габі Вермо-Мангольд прибула в Україну для розслідування звинувачень трирічної давності про викрадення новонароджених дітей з пологового будинку в Харкові. Трох таких немовлят нібито було викрадено невдовзі після того, як вони з'явилися на світ. За словами батьків, їм сказали, що діти померли, а на неодноразові прохання показати тіла померлих лікарів відповіли відмовою. Представники пологового будинку в Харкові такі твердження відкидають. Припускають, що в Україні за загадкових обставин протягом 2001-2003 років зникло до 300 новонароджених. Водночас кореспондент «Голосу України» з'ясував, що «Всеукраїнська організація багатодітних родин», на яку посилається ПАРЕ, у Міністерстві юстиції України не зареєстрована. Інтерв'ю з Гут-Габі Вермо-Мангольд читайте у наступних номерах «Голосу України».

### ■ УРОЖАЙ—2005

## Не треба ля-ля!

Якщо вірити оперативним зведенням з полів, у країні зібрано 33 мільйони тонн зернових. Це означає, що прогнози, якими «підгодовували» обивателя протягом посівної-збиральної на урядовому рівні, знову залишилися прогнозами. Навіть з урахуванням незібраної кукурудзи вже ясно, що цифри, декларовані міністром агрополітики Олександром Баранівським, про виробництво 42 мільйонів тонн хлібних культур, якщо не підтягувати статистику до результату, не справляться. Треба сказати, що хлібних прогнозів у країні — хоч греблю гати. На одній із селекторних нарад у Кабміні пролунала навіть інформація, що, мовляв, наші здебільшого латані-перелатані «Ниви» та «Дони» витягнуть 45-мільйонний врожай, а це на 3,5 мільйона тонн більше, ніж торік.

*(Закінчення на 4-й стор.).*



Фото Лідії ТИТАРЕНКО.

На знімку: понад 1,6 мільйона тонн ранніх зернових зібрано цього року на Черкащині. Як тепер вигідно продати збіжжя — про це хлібороби найчастіше запитували на обласному святі обжинків представників влади.





**Волинь визнано краєм з найкращою інвестиційною привабливістю за фінансово-економічним станом — Експертно-аналітичний центр «Соціум»**

**Народний депутат і лідер «Трудової України» Валерій КОНОВАЛЮК: «Низькі темпи зростання української економіки стали для всього світу найбільшим розчаруванням цього року»**

■ ОФІЦІЙНО

## Внутрішні проблеми розв'язувати самотужки

(Початок на 1-й стор.).

Володимир Литвин розповів гостеві про головні завдання, які стоять перед українським парламентом. По-перше, забезпечення чесних і прозорих виборів. «Не громадяни роблять вибори недемократичними, все залежить від влади», — сказав він. А у влади є можливість і бажання забезпечити проведення виборів відповідно до демократичних критеріїв, упевнений В. Литвин. Серед інших головних завдань глава парламенту назвав ухвалення реалістичного бюджету зростання на наступний рік, який був би невід'ємною частиною стратегічної програми розвитку України. А також прийняття законодавчих актів, які забезпечили б реалізацію зовнішньополітичного і економічного курсу України, у тому числі щодо вступу до Світової організації торгівлі.

Під час зустрічі, як повідомив Р. Лугар, обговорювалися й інші шляхи сприяння Президенту України, Прем'єр-міністру та Верховній Раді на шляху просування реформ з боку США. «Нас дуже тішить демократичний поступ України і як наслідок — покращення співпраці зі Сполученими Штатами. Ми хотіли б почути, як США могли б сприяти реформам в Україні, щоб були досягнуті кращі соціальні та економічні стандарти», — зазначив Річард Лугар.

Олена ГОРБУНОВА.

■ ПРИВІТАННЯ

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання Слабенка Сергія Івановича з 40-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, успіхів, усіляких гарздів!



## Обговорять бюджетні проблеми

Удосконалення засад формування міжбюджетних відносин у проєкті державного кошторису на 2006 рік — це та інші питання обговорюватимуть на сьогоднішньому засіданні Консультативно-дорадчої ради з питань місцевого самоврядування при Голові Верховної Ради України Володимирів Литвині.

Водночас, як повідомили кореспондентів «Голосу України» в управлінні зі зв'язків з місцевими органами влади і органами місцевого самоврядування, плановано обговорити й вдосконалення роботи над зверненнями громадян до Верховної Ради. Участь у засіданні ради братимуть — її голова Володимир Литвин, голови обласних рад, Київський та Севастопольський міські голови, керівники низки райрад та члени асоціацій з питань місцевого самоврядування.

## ПОЗБУТИСЯ ВЗАЄМНИХ ОБРАЗ І ПРЕТЕНЗІЙ ЗАРАДИ СПІЛЬНОГО МАЙБУТНЬОГО

(Початок на 1-й стор.).

... Місто Стаханов, колишня Кадіївка, що веде свій історичний відлік від 1814 року, відколи у степових надрах було знайдено поклади кам'яного вугілля, а за радянських часів прославилось на весь світ трудовим рекордом, — нині у стані депресії. Центр колишньої шахтарської слави перестав бути містом гірників. Місцеві мешканці розповідають: у Стаханові закрито всі 15 копалень, і без роботи опинилися більш як 20 тисяч людей. Багато хто з них вирушив у пошуках щастя до Росії. Квартиру тут можна придбати за 500—1000 доларів. Ветеран-шахтар Михайло Пилипчук із жалем каже: у тутешньої молоді одна мрія — якнайшвидше кудись вивратися. Щоправда, зараз у Стаханові завдяки інвестиційним програмам одна шахта відроджується, і вже в черзі бажаючих влаштуватися сюди на роботу — майже 500 шахтарів. Кажуть, покладів вугілля вистачить принаймні на 20—30 років.

### І свято, і біль

На шахті імені Д. Мельникова у Лисичанську забійники та прохідники нині заробляють до півтори тисячі гривень. Однак загалом шахтарські зарплати низькі — на 17-му місці у державі, 700—800 гривень. Хоча кожен мільйон видобутих із надр землі тонн вугілля коштує трьох життів загиблих шахтарів... Тому День шахтаря на Донбасі — це і свято, і біль, і спомин про тих, хто віддав за вугілля найдороже.

Із надією сприйняли шахтарі рішення уряду погасити борги із зарплати за всі попередні роки. Щоправда, як зазначив Володимир Литвин, Верховна Рада ще два місяці тому зобов'язала Кабмін ліквідувати всі заборгованості перед шахтарями. Гроші шукали довго. «Це не подарунк, а ганьба, що не можемо своєчасно виплатити людям заборгованість», — сказав глава парламенту на зустрічі з шахтарями у Лисичанську і пообіцяв, що Верховна Рада і надалі робитиме все для того, щоб енергетичний потенціал держави зростав, а вугільники мали гідну зарплату. І проконтролює використання коштів, перерахованих зараз шахтарям.

Володимир Литвин висловився за розробку за участю фахівців нової Програми розвитку вугільної галузі, яка, зокрема, передбачала б відновлення діяльності тих шахт, котрі свого часу непродумано закрили, але котрі мають перспективи роботи. «Це буде і робота, і розвиток міст, і розв'язання проблеми національної безпеки держави», — сказав глава парламенту і запевнив, що розвиток вугільної галузі є пріоритетом і для парламенту, і для Президента, і для уряду. Це засвідчило й рішення про створення Міністерства вугільної промисловості.

Продумано і зважено, переконаний В. Литвин, треба підійти і до приватизації шахт. На думку Голови ВР, нині можна говорити про приватизацію тих шахт, які були в оренді, тож підготовлені до приватизації. А на другому етапі можуть бути приватизовані ті шахти, які сьогодні хоч і рентабельні, але потребують інвестиційних вливаних.

Багато йшлося на зустрічах із Головою Верховної Ради і про «діряві» місцеві бюджети, які нині фактично перетворилися на каси з виплати зарплат. Володимир Литвин наголосив: парламент повинен зважено підійти до формування державного бюджету на наступний рік. А обіцяне зростання зарплат бюджетникам не повинно відбуватися за рахунок зак-



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

**Під час робочої поїздки Голови ВР України до Луганської області він узяв участь у святковому мітингу з нагоди Дня шахтаря в Стаханові**

риття шкіл, лікарень і ФАПів або переведення вчителів, лікарів, бібліотекарів на півставки.

### Не перекреслити пам'ять

Виступаючи на мітингу в Стаханові з нагоди 70-річчя стахановського руху, Володимир Литвин зізнався, що дехто відраджував йому сюди приїздити, мовляв, це — перехиток комуністичних часів. Постає Олексія Стаханова та масовий рух його сподвижників — справді явища неоднозначні. Але хоч би які лунали історичні та політичні оцінки тих буремних часів, вшанування людей праці — явище позитивне, бо свідчить про збереження історичної пам'яті народу. Тож заради спільного історичного майбутнього України маємо рішуче позбуватися взаємних образ і претензій, наголосив глава парламенту. «Якщо сьогодні відзначатимемо людей праці, нам буде на кого рівнятися, — сказав В. Литвин. — Ми повинні зробити все, щоб у пошани була чесна праця кожної людини, на кожному робочому місці. І щоб цю працю достойно винагороджували. Тоді матимемо майбутнє і повноцінну державу, яку поважатимуть у всьому світі». Вітаючи шахтарів із професійним святом, глава парламенту вручив працівникам і ветеранам вугільної галузі відзнаки Верховної Ради та подарунки.

### Кольори Донбасу

Нині на Донбасі майже ніщо не нагадує про минулорічну буремну революційну осінь. А ось майбутні парламентські виборчі перегони вже даються взнаки. На Луганщині активно рекламують себе різні партії — і праві, й ліві, й центристські, й провладні, й опозиційні. Із розмов з шахтарями стає зрозуміло: вони поки що придивляються, а віддадуть свої голоси на виборах за ту політичну силу, яка має рішучого лідера з конкретною програмою. Крайні праві погляди тут вочевидь не пройдуть, а ось для решти політиків — неоране електоральне поле...

Журналісти поцікавилися у Володимирі Литвині, як лідера Народної партії,

про ймовірність створення його власного блоку. «Зараз про це ще складно говорити, — сказав Володимир Михайлович. — Головне — потрібна чітка реалістична програма, об'єктивні оцінки, а далі — життя покаже». В. Литвин також наголосив: треба не говорити про високі ідеї, а вирішувати основну проблему — як забезпечити виживання кожної людини та родини, фізичне, матеріальне і духовне.

А коментуючи на прохання кореспондента «Голоса України» зніційовані главою держави зміни до виборчого закону щодо підвищення прохідного бар'єру для партій, глава парламенту зазначив: оскільки чинний виборчий закон забороняє змінювати його пізніш як за 240 днів до дня голосування, перед тим, як вносити відповідну законодавчу ініціативу, спочатку треба схвалити зміну до чинного виборчого закону, виключивши відповідне прикінцеве положення цього закону (про заборону будь-яких змін). А вже потім говорити про реальність зніційованих Президентом змін. «Гадаю, це не та проблема, яка сьогодні турбує людей, — вважає Володимир Литвин. — Їх менш за все цікавить відсотковий бар'єр. А цікавить реалізація політики, яка забезпечила б покращення життя суспільства. Нам треба спокійно, зважено, не відкидаючи те, що запропонував Президент, провести консультації і вийти на позицію, яка не збурювала б, а радше заспокоїла і спрямувала у конструктивне річизе нашу роботу. Якщо побачимо, що немає підтримки, розуміння і не вистачає аргументів, то цю тему треба відкласти до кращих часів».

### Політики та емоції

Володимир Литвин дав свій прогноз на наступну, восьму сесію Верховної Ради, яка розпочне роботу 6 вересня: «Політики і політиків без емоцій не може бути. Але емоції повинні мати певну межу і бути контрольовані. Те, що відбувається у суспільстві, обов'язково переноситиметься і до сесійної зали. Сесія буде складною».

Юліана ШЕВЧУК.

Київ—Луганськ—Стаханов—Лисичанськ.

## Робота над помилками

■ У НОМЕР

**Напередодні Дня шахтаря на шахтах видавали заборговану зарплату. У донецьких банках не вистачило готівки, щоб вчасно виплатити всі гроші, які надійшли із Києва.**

Під час приїзду до Донецька у п'ятницю Прем'єр-міністр України Юлія Тимошенко заявила про два подарунки шахтарям від уряду. Перший — створення Міністерства вугільної промисловості, на чому наполягали гірничі профспілки. Другий — повна виплата заборгованості із зарплати минулих років (близько 300 мільйонів гривень). Президент України Віктор Ющенко, який у неділю прилетів до Донецька особисто привітати шахтарів, на урочистих зборах у те-

атрі сказав те, що від нього чекали: «Вугільна промисловість — це ключова енергетична галузь України».

Очевидно, що шляхом вирішення «шахтарського питання» Київ розраховує завоювати прихильність мешканців регіону (а це, нагадаю, 12 відсотків загальноукраїнського електорату). Як же саме зміни очікують на вугільну галузь найближчим часом?

Віктор Ющенко: «У найближчі декілька тижнів буде сформовано національну програму на базі

вже існуючої — «Вугілля України». Плюс доопрацьовано деякі інструменти, які стосуються реорганізації самої галузі і системи управління, зміни ціноутворення і лібералізації цін, зміни стосунків держави і галузі через бюджетну підтримку. Ми виділяємо близько п'яти мільярдів цих коштів, однак за діючою моделлю, на жаль, ці кошти не доходять до шахтаря».

Юлія Тимошенко: «Ми мінімізуємо всі інші енергоносії, крім вугілля, при генерації електроенергії. Долучимо до керівництва найфаховіших, найзасожніших людей України. Щоб вони вкладали, інвестували в наші шахти. Проблема в тому, що держава, навіть приватизуючи шахти, ні-

коли не могла закласти в повною обсязі інтереси людей, які працюють на цих шахтах, і серйозну стратегію розвитку галузі».

Отже, найпершими кроками стануть лібералізація цін на вугілля та підготовка вугільних підприємств до приватизації. Як неминучий наслідок — скорочення бюджетних фінансувань галузі. Можна передбачити, що підвищення ціни палива спричинить активний спротив металургійного лобі. Щодо приватизації, то вже лунають коментарі профспілкових лідерів, стурбованих успішністю такого кроку. Заради справедливості варто відзначити, що за останні роки в галузі активно йшла «тіньова» приватизація, коли компанії—трейдери на ринку вугілля, коксу та металу брали в свої руки питання постачання та збуту на шахтах. «Я не хочу, щоб відношення до

галузі мали люди із нечесними руками, щоб галузь межувала зі структурами кримінального характеру», — заявив В. Ющенко.

Водночас більшість шахт сьогодні ані економічно, ані психологічно не готові до приватизації. Точніше — до відмови від бюджетних «вливань». Чи вдасться урядові за короткий час — півтора-два роки — зробити такі підприємства інвестиційно привабливими? І що буде з тими, хто не зможе стати рентабельним навіть у нових умовах — наприклад, шахти Центрального Донбасу, — закриття чи продовження бюджетної підтримки? Зрештою, скільки й якого саме вугілля потрібно країні? В заявах керівників держави поки що не лунають жодні цифри. Без чіткої відповіді на ці запитання перспективу регіону уявити неможливо.

Ліна КУЩ.

Донецьк.



# Вітання з нагоди Дня незалежності України

Дорогі українці!  
Від імені Народного руху України та від себе особисто радий вітати вас із найвизначнішою і найзнаменнішою датою новітньої історії нашої держави — Днем незалежності України!

24 серпня 1991 року нарешті здійснилася мрія багатьох поколінь українських патріотів — Україна відновила державний суверенітет та незалежність.

Знаковим є те, що вирішальна фаза нашої спільної боротьби пройшла мирно й безкровно, за допомогою винятково політичних методів.

Листопадові та грудневі події помаранчевої революції за своїм духом перегукуються з подіями кінця 80-х—початку 90-х років і доводять, що мирність і безкровність процесу відновлення незалежності було не ви-

падковістю. Українцям притаманне сповідування демократичних, європейських цінностей, і ми це неодноразово доводили.

Історичне прийняття Акта проголошення незалежності України завершило юридичне оформлення «створення самостійної української держави — УКРАЇНИ» і стало логічним наслідком боротьби україн-

ського народу за відновлення державності.

Приємно відзначити, що в ті буремні, але такі романтичні часи Народному рухові України вдалося об'єднати мільйони українців заради спільної мети — повалення тоталітарного режиму та відновлення незалежності нашої держави. Сьогодні наше спільне завдання — зберегти єдність патріотично-демократичних сил задля здобуття оста-

точної перемоги на виборах 2006 року.

Ми щиро вдячні всім рухівцям, українським патріотам, всім тим, хто ці чотирнадцять років пліч-о-пліч разом з нами послідовно та самовіддано будував нову Україну — демократичну, соціально справедливую і правову державу європейського зразка, жертвовно і самовіддано стоячи на своїх національних інтересах.

Ми схилиємо голову перед кожним громадянином України, котрий був разом з нами і підтримував нас у найтяжчі часи та залишається нашим одностайним і сьогорнім.

Ще раз зі святом вас!  
Слава Україні!

**Борис ТАРАСЮК,**  
голова  
Народного руху України,  
міністр  
закордонних  
справ України.

## РУХ І НЕЗАЛЕЖНІСТЬ

*Рух формувалася як політична сила, поставивши собі за найважливішу мету у 90-х — державність України. Мети досягнуто? Чи для розбудови незалежності лише нині з'явилося реальне підґрунтя? Саме про це і була розмова з народним депутатом України, заступником голови НРУ, членом оргкомітету установчого з'їзду НРУ В'ячеславом КОВАЛЕМ (на знімку).*

Ми відзначили 14-ту річницю незалежності України, а за кілька днів, 8—9 вересня, НРУ відзначатиме річницю з дня свого заснування. Тоді все свідоме населення України належало або до членів, або до прихильників Народного руху України. Наприкінці 80-х років Народний рух України був єдиною організацією, яка протистояла комуністичній ідеї. Рух став першою в історії України громадсько-політичною організацією, яка поставила собі за мету домогтися державної незалежності України. Саме тому завдяки потужній роботі НРУ протягом короткого часу вдалося підготувати в Україні ґрунт для реалізації задумів про перетворення нашої країни на незалежну суверенну державу. Якщо відверто, то силами НРУ за два роки вдалося змінити громадську свідомість і не тільки на заході України, який за своїми настроями був ближчий до нас, а й на сході, зокрема на мій рідній Дніпропетровщині.

У 1991 році Рух очолив табір національно-демократичних сил, до складу якого увійшла низка прогресивних на той час політичних сил — Демократична партія України, Українська республіканська партія та інші, котрі, як і НРУ, прагнули розвивати Україну на нових демократичних засадах.

У 2001 році НРУ став ініціатором об'єднання навколо майбутнього Президента України В. Ющенка НРУ, партії «Реформи і порядок», Української народної партії та Конгресу українських націоналістів.

Після звільнення Віктора Ющенка 26 квітня з посади Прем'єр-міністра України НРУ на своєму з'їзді закликав

усі народно-демократичні сили ґрунтуватися навколо його кандидатури у боротьбі за перемогу на виборах 2002 року, щоб у майбутньому мати можливість здійснювати демократичну перебудову в Україні.

— **Фракція Руху була в парламенті з 1990 року — це скликав ви входите до складу фракції «Наша Україна». То сучасна організація чи все-таки політичне рішення?**

— Це політичне рішення. 2002 року ми пройшли до парламенту єдиним фронтом на чолі з В. Ющенком, всупереч негативному твердженню про те, що українцям важко домовитися. Що стосується перспектив на вибори 2006 року, то я переконаний: наша партія буде суб'єктом широкої демократичної коаліції, яка переможе на наступних виборах до парламенту. Ми працюємо і працюватимемо в єдиній команді Президента, парламенту, уряду. Однак уже сьогодні всім політичним силам, які мають амбіції на парламентські вибори, слід замислитися, яким чином майбутній парламент здійснюватиме законодавче забезпечення президентських і урядових ініціатив. Адже парламент у його нинішньому складі видається слабкішою ланкою.

— **Якими, на вашу думку, є перспективи фракції «Наша Україна» у парламенті?**

— Переконали, що її конфігурацію слід терміново змінювати, якщо ми хочемо забезпечити демократичний перебіг майбутньої виборчої кампанії. Адже нинішній закон про вибори визначає, що політичні партії, представлені на сьогодні у парламенті, повинні визначитися стосовно

своїєї участі у формуванні виборчих комісій на виборах 2006 року до 15 вересня. За законом політичними суб'єктами виборчого процесу є всі політичні партії, однак партії першого ряду — лише ті, які формуватимуть виборчі комісії різного рівня і братимуть участь в роботі цих виборчих комісій, тобто практично організовувати виборчий процес по всій території України. І це будуть партії, які мають у парламенті свої фракції. На сьогодні у складі фракції «Наша Україна» працює партійна група НРУ, до складу якої входить 15 народних депутатів України. Виходячи з положень закону про вибори, НРУ повинен створити свою власну фракцію. Йдеться про сучасне питання, яке не має наслідком жодних політичних змін і спрямоване на зміцнення позицій блоку «Наша Україна» в організаційних виборчих структурах.

— **І який підсумок за чотирнадцять років можна зробити?**

— За 14 років ми всі стали мудріші в ідеологічному плані, країна набула партійної різнобарвності, якої не було у 1989 році. Гадаю, велика кількість політичних партій у країні не є вадюю, це пояснюється головним чином ментальною природою українців — бажанням мати вибір. З цього приводу не слід засмучуватися, адже вся Європа теж багато-партійна.

До позитивів слід віднести головним чином те, що Україна стала незалежною і з року в рік поступово змінюється і розвивається на всіх напрямках. До негативів — на жаль, протягом останніх 14 років ми обирали найгірші варіанти розвитку і не найкращих представників для керівництва країною.

Ми не пішли шляхом Польщі чи Прибалтики, які рішуче відмовилися від комуністичних постулатів та послуг старої комуністично-загартованої «еліти». І що найбільш прикро і болісно для нас як партії — це вбивство нашого лідера В'ячеслава Чорновола, який став жертвою старої системи.

Зміна влади, яка відбулася в Україні внаслідок недавньої помаранчевої революції, це, безперечно, позитивна подія, яка підтверджує відданість українського народу демократичним ідеалам. Але мусимо визнати: останні президентські вибори, крім усього, мали і певний негативний наслідок. Це уявний поділ українського народу на два де-факто ворогуючі табори: «помаран-



чевих» і «біло-блакитних». Причому цьому поділу до всього намагаються надати ще й конкретні територіальні межі. Народний рух з усією відповідальністю заявляє: це не є державницький підхід. Шлях взаємних звинувачень — шлях у нікуди. Рух, завжди будучи опозиційним за своєю сутністю, за своїм духом і перебуваючи більшу частину свого існування в опозиції до влади, завжди виступав і виступає за конструктивний діалог між владою і опозицією в ім'я України. На жаль, доводиться констатувати, що в наших українських реаліях відносини між цими своєрідними полюсами політичної системи далеко від досконалості. Треба сказати, що такий стан речей аж ніяк не на користь Україні. Зараз нам, мабуть, як ніколи з часів відновлення незалежності потрібна громадянська єдність. Потрібно шукати спільне, те, що поєднує всіх громадян України, консолідує все громадянське суспільство. Україні не потрібна нова політична криза. Ми повинні навчитися нарешті будувати владно-політичні відносини на цивілізованих засадах, як це робиться у провідних демократичних державах Європи, як це робиться у США. Політичні суперечки між певними силами там ніколи не ставали причинами для широкомасштабного національного розбрату і не загрожували територіальній цілісності цих держав, як це, на жаль, довелося спостерігати в Україні. Культивування громадянського протистояння — це створення реального підґрунтя для повторення ситуації зразка початку минулого століття, коли, вже маючи свою незалежну державу, українці, насамперед через відсутність консенсусу між політичними силами всередині України, не змогли її захистити від іноземного поневолення. Тоді нездатність партій вітчизняного політикуму конструктивно співпрацю-

вати на благо Батьківщини коштувала українському народові сімдесяти років радянського ярма. Невже хтось зараз, після 14 років незалежності, хоче повторення цього сценарію?

Мені хотілося б вірити, що в діях деяких політичних сил та окремих діячів від політики немає злого умислу. Можливо, це звучатиме дещо наївно, але я все ще вірю: вони просто не відають, що творять і чим можуть обернутися для України їхні дії. Безперечно, Україна, попри досить поширену думку, аж ніяк не є молодою державою — вона виникла ще багато століть тому. Проте 14 поспіль років самостійності та суверенітету нашої батьківщини — безпрецедентно тривалий строк, ще ніколи так довго Українська держава не зберігала свою незалежність і це — наш спільний здобуток. Хотілося б вірити, що з обранням Президентом Віктора Ющенка, якого українському народу не нав'язали влада чи якийсь клан, незалежність набиратиме справжніх демократичних рис. Вітаючи громадян України з цим великим святом, можна сказати, що нарешті з'явилося «світло в кінці тунелю» в житті і наших надій. І це світло стає яскравішим. Гадаю, що парламентські вибори 2006 року це підтвердять. Основні атрибути незалежності у нас є, а до цього ми повинні додати високі стандарти рівня життя. І в нас для цього є всі передумови.

— **І головне, як водиться у свята...**

— Я особисто і весь Народний рух України вітаємо Україну і всіх українців у всіх куточках світу з Днем незалежності. І нехай колосяться хліба, розквітають квіти і зростають діти на нашій славній благословенній землі!

*Друкується в рахунок квоти Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України.*





**Американські військовики вбили у Багдаді звукооператора агентства Рейтер. З початку війни в Іраку вбито більше журналістів, ніж за 20 років конфлікту у В'єтнамі, зазначають «Репортери без кордонів»**

**Херсонський суднобудівний завод протягом 7 місяців збільшив виробництво більш ніж удвічі — до 66,7 млн. грн.**



## ■ У НОМЕР

### «Залізний Тайсон» таємно прибув до Одеси



Цілковитою несподіванкою для одеситів стала поява на стянці місцевого яхт-клубу елегантної 40-метрової яхти «Літня прогулянка». У списках пасажирів значився боксер Майк Тайсон. Він став світовим чемпіоном-важкоатлетом у 20-річному віці. У 1987—1990 роках був абсолютним чемпіоном світу у важкій вазі. Майк Тайсон успішно пройшов митний і прикордонний контроль і на законних підставах ступив на одеський берег.

Його візит — приватний, відбувається за умов підвищеної таємності. Яхту ретельно охороняють, а програму перебування спортсмена в Україні засекречено. **Як удалося з'ясувати кореспондентові «Голосу України»**, Майк Тайсон прибув до Одеси на особисте запрошення депутата Одеської міської ради Геннадія Труханова, президента національної Федерації тайського боксу.

*В'ячеслав ВОРОНКОВ.*

## ■ УРОЖАЙ—2005

### Не треба ля-ля!

*(Початок на 1-й стор.).*

Створюється таке враження, ніби Кабмін зібрався «переплюнути» якщо не Америку, то старий уряд уже напевне. Хоча, насправді, врожайне питання для аграрників в іншому: куди і як вигідно продати зібране. Адже коровай уродив справді щедрий. І внутрішній ринок, що «поважчав» від торішніх запасів зерна, лихоманить від надвиробництва, ціни на колосові падають, як пікіруючий бомбардувальник. Звісна річ, нереалізовані кабінетні теоретичні наброски успішно забуваються, але сказане не минає для ринку безслідно. За тону пшениці третього класу навряд чи можна вторгувати більш як 450 гривень, тоді як мінімальна визначена Кабміном ціна на неї становить 690 грн. І те, що сміливі урядові заяви ще більше збивають ціни на колосові, очевидно. Складається думка, що у столичних аграрних кабінетах є комерційний інтерес до того, щоб навмисно обвалити ціни. Хоча, може, це політична риторика, обтяжена банальною некомпетентністю. Недавно міністр агрополітики убив новим прогнозом: через два роки Україна збиратиме 60 мільйонів тонн зернових — для цього є всі підстави. Куди подінемо таку кількість хлібних культур, чиновник не уточнив.

## ■ ДОСВІД

### Таксисти працюватимуть за правилами

**Кіровоград.** В обласному центрі мають намір ввести «Правила надання послуг таксі». За словами начальника управління розвитку зв'язку та транспорту міськвиконкому Олега Лунгула, подібне зроблено уже в багатьох містах країни. Правила визначають місця для стоянки таксі та обумовлюють вимоги для конкурсного відбору перевізників. Право на індивідуальне перевезення пасажирів має отримати той, хто надає якісніші послуги. Крім того, перевізник повинен мати дорожній лист та таксометр.

*Олег БОНДАР.*

## ■ ФЕСТИВАЛІ

**Команда водіїв із Прилук (Чернігівська область) особливо запам'яталася у змаганнях з перетягування каната на третьому фестивалі «День далекобійника-2005», що пройшов у Києві в суботу.**



Фото Олександра СИНІЦІ (УНАН).

## ■ АКТУАЛЬНИЙ РЕПОРТАЖ

*Початок на 1-й стор.*

Утім, на відсутність у покупців інтересу до пропонованих товарів скаргитися продавцям не доводилося. Біля павільйону зі шкільною формою зупинилися троє панянок років п'ятнадцяти.

— Глянь, Олько, спідничка яка «прикольна», не те, що торік нас директриса носила змушувала.

— І жакет теж класний, — оглянувши комплект метким оком, погоджується «Олька». Моя сестра нещодавно майже таким костюм у бутики купила за чотириста «баксів». А цей — за сто тридцять гривень.

— Ти як хоч, а я його візьму! Нехай хто-небудь бемкне, що я не у формі.

— Я теж поміряю, а потім предкам зателефоную, хай під'їдуть — купимо.

Поруч зимову куртку приміряє чоловік років п'ятдесяти.

— Не боїтеся з фасоном не вгадати чи з розміром? А ну ж вашому школяреві не підійде?

— По-перше, фасон цілком сучасний, а по-друге, я собі купую. Тут вона сто дев'яносто коштує, а на базарі чи не вдвічі дорожче.

Дорослих, які купували необхідні речі для себе, було досить багато. Але основними споживачами були все-таки діти. Сповнені почуттям

зверхності майбутні випускники, діловиті і зосереджені шестикласники і метушливі, цікаві, захоплені «первачки» у супроводі батьків.

— Форма — є, туфлі — теж, пенал... — чоловік з двома дітьми зосереджено переглядає список.

— Тату, ми ще рюкзак не купили, — нагадує малий, — і зошити.

— Тут лише з цими, у купальниках. Я тобі такі не візьму.

— Мені такі й не треба, оно там з машинками є.

— А мені щоденник з «Нянькою», — підтримує брата старша сестричка. — І олівці, щоб писали нормально, а то ти минулого разу з Міккі-Маусами накупив, а вони весь час ламалися.

Потім діалоги зникли в потужному ревінні кількох мегафонів, які, перегукуючи одне одного, закликали терміново підключитися, одержати SMS чи MMS безкоштовно.

Відійшовши убик, ділимося враженнями з Оленою. На руках у жінки трирічний малюк, поруч — шестирічна дівчинка, а десятилітній первісток потягнув батька шукати абсолютно унікальний пенал, без якого, самі розумієте, у шостому класі робити просто нема чого.

— Ми навіть не очікували, що все так вдало вийде. Для нас цей ярмарок — оптимальний варіант. І погуляти з дітьми можна, і купити все

Фото Настасії СМРОТКІНОЇ.



необхідне, та й економія досить відчутна. От тільки ці акції мобільні! Я розумію, багатолюддя, от вони й розпинаються. Але можна ж був дозвіл на інший час дати, вони зараз тільки людям заважають.

*Олег ДЕНИСОВ.*

## Людині, що стала факелом



Фото автора.

Виповнився рік відтоді, як від тяжких опіків помер у лікарні житель Зеремлі Баранівського району Алік Асланов. Він здійснив акт самоспалення, протестуючи проти принизливого становища, в якому опинилися сільські трудівники. До річниці сумної дати приурочили відкриття пам'ятника на могилі Асланова. Споруджено його завдяки зусиллям і на кошти активістів обласної організації Конгресу азербайджанців України. На мітингу виступили представники влади, посольства Азербайджану в Україні; тут же повідомили, що Президент своїм указом нагородив Асланова (посмертно) орденом «За мужність» третього ступеня.

*Олексій КАВУН.*

Житомирська область.

На знімку: під час мітингу.

### Тарасюк відсвяткує ювілей «Солідарності»

Міністр закордонних справ України Борис Тарасюк перебуває з візитом у Польщі. **Як повідомили в прес-службі Міністерства іноземних справ України**, візит почався із зустрічі з його польським колегою Адамом Ротфельдом. Потім Б. Тарасюк відбув до Гданська, де зустрінеється з українською громадою міста, керівництвом Міжнародного республіканського інституту, а також візьме участь у роботі конференції «Солідарність — 25 років тому. Уроки боротьби за волю».

## ■ ПОДРОБИЦІ

### У компенсації — відмовити

**Російський суд відмовив у компенсації за загибель українця під час захоплення терористами Театрального центру на Дубровці у Москві в жовтні 2002 року.**

Раніше родина Тюкачових просила Міністерство фінансів і уряд Росії відшкодувати 12 тисяч доларів за моральну і матеріальну шкоду у зв'язку зі смертю сина. Однак у рішенні суду, зокрема, сказано, що шкоду Тюкачовим завдано терористами, і саме вони несуть відповідальність, а також не встановлено факт, що держав-

ні органи Росії причетні до загибелі сина позивачів через дію або бездіяльність, у тому числі в результаті проведення контртерористичної операції. До того ж згідно із федеральним законом «Про боротьбу з тероризмом» Росія не зобов'язана відшкодувати моральні збитки за рахунок скарбниці, передають «Українські новини».

## В очікуванні страшної стихії

### ■ SOS!

**За прогнозами, ураган «Катріна», який рухається у бік південного узбережжя США, може залишити без притулку майже мільйон чоловік. Головний удар, за припущеннями фахівців, прийме на себе Новий Орлеан.**

Коли верстався номер, швидкість вітру в епіцентрі урагану становила 266 км/год. Очікують, що коли ураган обрушиться на Новий Орлеан, місто може цілком затопити. Щоб уникнути людських жертв, тут проведено примусову евакуацію. Також, про всякий випадок, підготовлені так звані сховища. Наприклад, люди

можуть розміститися на футбольному стадіоні.

Із Мексиканської затоки вже евакуйована 21 нафтова вишка, де видобувають більш як 600 тисяч барелей нафти на день. На це одразу відреагували ціни на чорне золото. На біржах в Азії учора ціна нафту перевищила позначку в 70 доларів за барель.

Тим часом президент

США Джордж Буш оголосив штат Алабама зоною стихійного лиха. Це вже четвертий штат, котрий одержав такий статус. Три інші — Луїзіана, Міссісіпі та Флорида. Радіус дії тропічного урагану «Катріна» становить майже 170 км. Раніше урагани найвищої категорії небезпеки лише тричі досягали території США.



# «Чорні діри» на кордоні лататимуть експерти

## ■ ІНТЕРВ'Ю

До кінця цього року в Придністров'ї з'являться європейські експерти. Вони матимуть особливі права — вільного пересування й інспекції будь-яких об'єктів митного і прикордонного контролю. Про це під час перебування в Києві кореспондентові «Голосу України» розповів спеціальний представник Євросоюзу в Молдові Адріан ЯКОБОВИЦЬ де ШЕГЕД (на знімку). Він також повідомив про те, що протягом наступних двох місяців між Україною, Молдовою й Єврокомісією може бути підписано відповідний Меморандум про взаєморозуміння.

— Придністров'я часто називають «чорною дірою» контрабанди. Чи відомі вам факти, що свідчать про великий обіг нелегальних товарів у цьому регіоні?

— У нас немає достовірних даних, оскільки ми не відвідували Придністров'я. Однак український і молдовський президенти добре обізнані з ситуацією в цьому регіоні. І з його репутацією, на яку ви натякали. В Придністров'ї необхідно запро-



вадити міжнародний моніторинг. Те, що ми намагаємося зробити, — це забезпечити прозорість кордону, допомогти прикордонникам ефективніше боротися з контрабандою.

— Якою буде ця допомога: кредитною, експертною чи, може, миротворчою?

— Проект складається з багатьох частин. Він включає тренінги для українських і молдовських прикордонників і митни-

ків. Також плануємо поліпшити інфраструктуру кордону; модернізувати прикордонні пункти пропуску. Необхідно налагодити електронний обмін інформацією. Є в цьому проєкті і програма, що передбачає присутність міжнародних експертів. 40—60 представників Євросоюзу працюватимуть уздовж усього кордону. Вони матимуть особливі повноваження — вільно переміщатися куди завгодно, інспектувати ті райони, де провадять прикордонний і митний контроль. Мета цього великого проєкту — встановити законність на кордоні й ліквідувати контрабанду.

— За вашими словами, незабаром у Придністров'ї з'являться експерти з Євросоюзу. Який статус вони одержать?

— Можу лише сказати, що експерти будуть неозброєними цивільними особами. Їх головне завдання — давати консультації

прикордонникам і митникам з питань боротьби з нелегальним товарообігом.

— Як ви вважаєте, чи можна ліквідувати контрабанду у Придністров'ї, не розв'язавши так званий Придністровський конфлікт?

— Звичайно, розв'язання Придністровського конфлікту необхідно для того, щоб встановити там європейські стандарти. Але поки конфлікт не вирішено, ми принаймні можемо працювати на українській ділянці кордону. Адже, зрештою, кордон — це дві сторони, і якщо наведемо лад на одній з них, буде порядок і на іншій.

— Чи вели ви переговори з Придністровською адміністрацією?

— Ні. Євросоюз не визнає Придністров'я як незалежну державу.

Бесіду вела  
Маргарита СОКОЛОВСЬКА.

# Вибіркова інтеграція

## Із 29 документів стосовно формування ЄЄП Україна готова підписати тільки 15

Росія, Казахстан і Білорусія підпишуть 29 документів із створення Єдиного економічного простору (ЄЄП) до 1 грудня 2005 року.

Про це повідомив президент РФ Володимир Путін під час саміту ЄЄП у Казані, що завершився минулими вихідними. «Ми домовилися, що найближчим часом — до 1 грудня нинішнього року — вийдемо на підписання 29 документів у форматі Росія, Казахстан та Білорусія, і до 1 березня 2006 року в цьому самому форматі підпишемо ще 15 документів», — заявив Путін. За словами президента Росії, це дасть змогу створити умови для поліпшення відносин в економічній сфері, створити єдині митні правила.

Група високого рівня 15 грудня 2004 року в Мінську

визначила другий пакет із 14 документів, підписання якого в сукупності з пакетом із 29 документів сформує правову основу для створення митного союзу. Передбачається, що всі 29 першочергових угод мають складати нерозривний пакет і бути підписані та набрати чинності водночас.

Однак у пакеті з 29 документів Україна готова підписати лише 15. Про це в Казані заявив Президент України Віктор Ющенко. Що стосується іншого блоку з 14 тарифно-митних документів, то українські чиновники, за словами Віктора Ющенка, ще вивчатимуть їх.

Відповідаючи на запитання про те, що, оскільки Україна не підписує пакети погоджених документів, то, можливо, їй вийти з ЄЄП узагалі, Ющенко сказав: «Якщо ми говоримо про перший пакет документів, що передбачають створення Зони вільної торгівлі, котрі складаються із 29 угод, то ми знаходимо взаємодію з 15 документів, решта перебуватимуть в опрацюванні, оскільки там порушуються дві позиції, складні для нас. В українського парламенту неможливо одержати санкцію на створення наднаціонального органу, і це треба враховувати». В. Ющенко від-



значив, що «Україна братиме участь в ЄЄП у рамках базового процесу, який закладений у концепції ЄЄП», повідомляє РІА «Новості».

На знімку: Президент України Віктор Ющенко, дер-

жсекретар Олександр Зінченко та міністр закордонних справ Борис Тарасюк на саміті ЄЄП у Казані.

Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).

## ■ ФОТОФАКТ

У Чернігові відкрито виставку-ярмарок «Підприємці Сіверщини», на якій представили зразки своєї продукції майже 50 фірм, підприємств та акціонерних товариств.

На знімку: голова облдержадміністрації Владислав Атрошенко (ліворуч) та голова обласної ради Василь Ковальов (у центрі) знайомляться з новинками підприємництва.

Фото Сергія ПАВЛЕНКА.

# Підписано проєкт нової конституції

Конституційний комітет Іраку підписав проєкт нової конституції країни, розроблений шіїтами та курдами. Щоб подолати незгоду з ним сунітів, вони внесли низку змін. Однак, на думку сунітів, це не усуває розбіжностей.

Тепер документ має бути винесений на всенародний референдум, намічений на 15 жовтня. Для цього населенню буде роздано п'ять мільйонів копій майбутньої конституції. За законом, документ вважатиметься відхиленим, якщо проти нього проголосують дві третини населення щонайменше у трьох із 18 провінцій Іраку. І оскільки суніти мають більшість принаймні в чотирьох провінціях, вони можуть заблокувати його.

# Як довго триватиме дрейф?

## ■ ТЕМА

Місія Міжнародного валютного фонду поширила звіт за підсумками огляду української економіки, в якому, незважаючи на її прогнозоване зростання цього року на рівні 5,5% та до 5% — наступного, є чимало застережень. Йому передували висновки аналітика компанії Merrill Lynch Ральфа Суппела про те, що «темпи росту економіки країни є найголовнішим розчаруванням цього року». Прем'єр Юлія Тимошенко різко критичувала Суппела, заявивши, що економіка України «розвивається прекрасними темпами, а ВВП, що було заявлене за підсумками минулого року, не підтверджено документами, але переглядати показники уряд не буде». Але державна статистика — начебто завищена минулорічна й нібито правильна цьогорічна,

за законом ані ревізії, ані перегляду не підлягає...

Тим часом автори звіту МВФ відзначають, що «за останні 13 років Україна добила результатів темпів зростання серед країн з перехідною економікою, що їх не зачепили внутрішні чи зовнішні конфлікти, які чи не найбільше розчаровують». Вони пояснюють це відсутністю політичного консенсусу для ефективного використання національних ресурсів і створення потрібних для цього інституцій. Зазначається також, що в Україні погіршилася макроекономічна ситуація: інфляція зросла до двозначних цифр, реальне зростання ВВП уповільнилося.

Для того, щоб боротися з цими явищами, потрібні рішучі заходи уряду. МВФ йому чимало нарекомендував: від поліпшення інвестиційного клімату, завершення дебатів щодо репривати-

зації до планування рівня інфляції та стримування зростання зарплат і пенсій відповідно до очікуваного її рівня. Замість того, щоб боротися з такими явищами, зазначають фахівці МВФ, «політика влади перебуває в стані дрейфу». Серед чи не найважливіших заходів для виправлення макроекономічної ситуації фахівці передовсім вважають наявність єдиної і ясно доведеної до населення концепції політичних дій.

Цікаво, що прем'єр Юлія Тимошенко жодного разу і не погодилася, і не спростувала висновки фахівців МВФ (що правда, з цією інституцією, яка робить економічну погоду в світі, не дуже посперечається. — Авт.) То чи варто в цьому разі очікувати від уряду ясної концепції політичних дій того, чого мало, що немає, а в чому він,

уряд, не має потреби? Адже якщо простежити за заявами глави Кабміну щодо економічної ситуації в Україні, то складається враження, що в нас узагалі немає проблем у цій галузі. А що більше вона погіршується, то кращими є оцінки уряду. Не помітили: за нашим прем'єром, економіка України розвивається краще, ніж у всій Європі?

Тим часом прихований дефіцит бюджету вже нині становить 16 млрд. грн. Це означає, що Україна проїдає більше, ніж заробляє. Не таємниця, що це сталося через різке збільшення соціальних виплат за відсутності (принаймні поки що) істотних джерел наповнення бюджету. Кого обманює уряд і як довго він це ще робитиме?

До наступних виборів? Але чи вдасться йому так довго протриматися? Видно, така вже вдача в наших урядовців: розповідати... байки, не моргнувши оком...

Валентина ПИСАНСЬКА.



## ■ СВІТ КОРОТКО

### ІЗРАЇЛЬ Битва за Єрусалим почалася

Палестинська адміністрація розпочинає масштабну кампанію проти будівництва ізраїльського захисного муру в районі Єрусалима. «Жоден араб, палестинець — християнин чи мусульманин — не погодиться з расистськими планами Ізраїлю», — заявив палестинський прем'єр-міністр Ахмед Курей. За словами Курей, ізраїльський уряд буде захисні споруди не для забезпечення безпеки, а з метою визначити кордон з майбутнього Палестинською державою, повідомляє «Кореспондент Net».

Водночас прем'єр-міністр Ізраїлю Арієль Шарон заявив, що план одностороннього відділення від палестинців може бути розширений за рахунок евакуації ізольованих поселень із Західного берега, однак великий поселенський блок на Західному березі збережеться незалежно від подальшого розвитку відносин з Палестинською автономією. БРЮССЕЛЬ

### Найкраща країна світу

Програма розвитку Організації Об'єднаних Націй уже п'ятий рік підряд визнала Норвегію найкращою для проживання країною в світі. Офіційно доповідь ООН буде оприлюднено 7 вересня, але вже відомо, що в списку країн з найвищим рівнем життя Норвегія знов посіла чільне місце. Поки що невідомо, як у цьому рейтингу розташувалися інші держави. Експерти ООН відзначають, що успішному соціально-економічному розвитку Норвегії сприяє розробка нафтогазових родовищ на континентальному шельфі. НІМЕЧЧИНА

### Відставання надихає Шрьодера

Герхард Шрьодер розраховує, що від поразки на майбутніх виборах його врятують виборці, які нині не визначилися, але, як він сподівається, віддадуть у підсумку свої голоси за правлячу Соціал-демократичну партію Німеччини (СДПН). За словами канцлера, те, що за результатами опитувань громадської думки СДПН значно поступається своїм конкурентам, лише надихає його. НІДЕРЛАНДИ

### Контрабанда на 60 мільйонів

Фрегат нідерландських військово-морських сил «Ван Амстел» затримав у Карибському морі судно, на якому знайшли дві тонни кокаїну. За кораблем, який ішов під болівійським прапором у Центральну Америку, велася стеження з моменту його виходу в море. В операції брали участь і представники американської організації боротьби з нелегальним наркобізнесом. Американці та голландці декілька годин оглядали судно, аж доки знайшли наркотики: кокаїн був схований у потайному відсіку в 65 мішках. «Вулична» вартість конфіскованого — близько 60 мільйонів доларів.





**У Харкові відкрився V міжнародний конкурс диригентів «Вахтанг Жорданія — третє тисячоліття»**

**Голова Конституційного Суду України Микола СЕЛІВОН в Астані бере участь у науково-практичній конференції «Конституція: особистість, суспільство і держава»**

## ■ НОВАЦІЇ

# Якщо танк є, то його вже нема

*До участі в конкурсі на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки за 2005 рік допущена праця «Досліджування, розробка та впровадження технологій і конструкцій маскування для ефективного захисту об'єктів від сучасної розвідки».*

Роботу висунуто Харківським національним університетом імені В. Н. Каразіна та Інститутом автоматизованих систем. До праці також причетні співробітники Харківського казенного підприємства «Бюро машинобудування імені О. О. Морозова», Севастопольського НВП «Сучасні волоконні матеріали» та Інституту електрозварювання імені Є. О. Патона.

Багато хто, мабуть, пам'ятає гучну історію з появою 1988 року в США не вловимих радарами літаків-невидимок. Технологія «Стелс», яка дедалі розвивається, свого часу наробила чимало галасу. Адже довелося шукати шляхи вдосконалення радарів. Українські вчені також долучилися до «маскувальних» процесів. Цього разу поле битви змістилося з небес на землю. З'явилися танки-невидимки, катери-невидимки і навіть бійці-невидимки. І завдання тут набагато складніші. Річ у тім, що для локації літаків використовувалися лише радары в надвисокочастотному діапазоні сантиметрових довжин хвиль. Це зумовлено особливостями поширення електромагнітних хвиль на великі відстані в атмосфері. Саме для радарів цього діапазону і мали бути «невидимими» стелси. На землі — зовсім інша річ. Тут відстані набагато менші, і тому застосовують датчики у всьому діапазоні електромагнітних хвиль: оптичному, інфрачервоному, міліметровому та сантиметровому. Отже, якщо, наприклад, танк добре замаскований від оптичних засобів розвідки (у бінокль його не можна розрізнити на тлі рослинності), то броньовану машину можна «побачити» в інфрачервоному діапазоні, тому що двигун розігрівається до значних температур і виявити його не проблема. Можна і в сантиметровому чи міліметровому діапазоні «розділитися» відбиття від металевої броні. Отже, ховати танк потрібно одночасно в усіх діапазонах. І зовсім не треба робити так, щоб він нічого не відбивав та не випромінював — це було б наче біла пляма на зовнішньому фоні. Потрібно лише зменшити або збільшити відбиття так, щоб танк не виділявся на тлі лісу, поля, каменів чи пустелі.

З цим складним завданням упоралися українські вчені. Найефективнішим засобом маскування наземних об'єктів стало використання широкосмугових килимових поглинаючих покриттів, які легкі, тонкі, стійкі до зовнішніх впливів, зберігають властивості за високих та низьких температур, мають підвищену механічну стійкість. Для цього були запропоновані періодичні перфоровані екрани, що працюють як дифракційні ґратки: крім дзеркально-го відбиття променів, значна частина енергії випромінюється в боковому напрямку у дифракційній гармоніки. Отож до радара повернеться лише мала частка енергії, що відбивалася за відсутності такого екрана.

Теоретичні та експериментальні дослідження дали змогу розробити матеріали, що поглинають та дифузно розсіюють падаючу електромагнітну хвилю. Створене з такого матеріалу килимове покриття задовольняє високі радіотехнічні, механічні та експлуатаційні вимоги. На основі таких килимових покриттів можна створювати «одяг» для різноманітних об'єктів — таких, як танки, катери, будівлі. Навіть для бійців спецназу замість колишніх маскувальних халатів тепер виготовляють нові, що маскують не лише від оптичного спостереження, а й від технічних засобів розвідки в інфрачервоному та міліметровому діапазонах хвиль. Катер, борти та надбудову якого прикрити таким маскувальним матеріалом, не буде помітний на тлі хвиль ані в бінокль, ані на радарі.

У 2002 році Міністерство оборони взяло на озброєння маскувальні сітки різної модифікації, почалося їх масове виготовлення. Вже нині працюють 14 виробничих дільниць. У 2004 році 115 маскувальних комплектів передали для українського контингенту в Іраку.

Слід зазначити, що вітчизняні матеріали за характеристиками, як радіотехнічними, так і експлуатаційними, виграють порівняно з іноземними аналогами. Саме це, а ще — невелика вартість зумовили інтерес закордонних замовників до цього матеріалу. Тепер ведуться переговори з різними країнами про продаж цього високотехнологічного продукту.

**В. ЯКОВЕНКО,**  
директор Інституту радіофізики та електроніки імені О. Я. Усикова НАН України,  
академік Національної академії наук України,  
доктор фізико-математичних наук.

*Епістолярний стиль українців вважається неперевершеним: «З перших рядків свого листа повідомляємо, що всі ми живі й здорові, чого й вам бажаємо. Корова ще не отелилася, а поросля здохло» — тощо.*

Просто й геніально — одразу про головне. І захотілося з перших рядків розповіді, можливо, не так геніально, не так талановито звернутися до завжди переконливого, доказового, незворушного і твердого, мов кремінь, міністра юстиції пана Романа Зварича. Щоб і собі відразу сказати про головне: вельмишановний пане міністре, спустіться з небес на грішну землю і подивіться, що телята у Вашому господарстві не народжуються, а порослята, які нібито мали б здихати, набирають вагу і своїми рилами риють землю.

Як освічена людина, пан міністр зрозуміє цю аллегорію, що в тисячах ситуацій та випадках віддзеркалює хворе українське судочинство.

Ось один з прикладів. Про цю історію наша газета розповідала в матеріалі «Сильний намагався проковтнути слабшого» ще у квітні нинішнього року.

Могутнє БАТ «Український будівельний концерн» за блискавично короткий термін стало власником 150 будівельних підприємств. Серед них були такі велети, як «Західпромонтаж», «Укргазбуд», «Дніпроелектромонтаж» тощо. До цього переліку не вистачало потужностей колишнього флагмана будівельної індустрії України — будівельно-монтажного тресту «Укрпромспецбуд».

Щоправда, флагман з кризового моря 90-х років вишов досить таки пошарпаним, але, хвала Богові, на плаву утримувався. Понад дві тисячі будівельників об'єдналися в закриті акціонерне товариство, зберегли назву (патріоти все-таки) і стали ЗАТ «Фірма «Укрпромспецбуд» з капіталом 886 тисяч акцій, понад 11 млн. грн., та почали робити те, до чого покликані: будувати. І досить успішно...

Тут і розпалася апетит в «Українського будівельного концерну». Щоб приборати до рук укрпромспецбудівців, було розроблено операцію, яку згодом потерпілі назвали «троянським конем». Спочатку треба було у їхнє закрите товариство проникнути, стати його членом. Зробити це непросто. За законом, як то кажуть, право «першої ночі» під час купівлі акцій у закритому товаристві належить самим акціонерам. І лише тоді, коли бажачих покупців серед них не знайдеться, за рішенням правління цінні папери можна продати стороннім особам.

Однак «троянський кінь» незабаром проник у лави акціонерів ЗАТ «Фірма «Укрпромспецбуд» без перешкод. Зроблено це було банально, як тисячі схожих випадків, де діє правило: ти мені, я тобі... Колишній голова правління акціонерного товариства укрпромспецбудівців В. О. Кукла самотійно, без погодження з колегіальним органом, який він очолював, прийняв рішення про продаж 48623 нерозподілених акцій або 5,5 відсотка статутного фонду «Українському будівельному концерну».

До речі, після виступу газети заступник прокурора міста Києва, старший радник юстиції В. Гоголь повідомив, що «прокуратура Дніпровського району міста Києва порушено кримінальну справу за фактом зловживання службовим становищем службовими особами ЗАТ «Фірма «Укрпромспецбуд» під час відчуження акцій товариства за ознаками злочину, передбаченого ст. 364 ч. 2 КК України».

Отже, з цінними паперами питання обернулося так: де взяти, там і покладиш. Бо операція разового придбання акцій була лише прелюдією. Грошо-



виті стратеги «Українського будівельного концерну» довели задумане до кінця: почали перекупувати акції у своїх «побратимів» по товариству. Це не суперечило нормам: свій своєму має право продати стільки акцій, скільки захоче.

Отовалися у ЗАТ «Фірма «Укрпромспецбуд» лише тоді, коли «Український будівельний концерн» вже тримав у руках контрольний пакет їхніх акцій. Заволодівши командними висотами, керманічі концерну поставили перед укрпромспецбудівцями категоричну вимогу: взяти під заставу власного майна банківський кредит у сумі 16 млн. грн. До того ж 13 млн. з цієї суми мало піти у розпорядження концерну.

Ось тоді й сплеслили руками спецбудівці, бо збагнули, що новий власник вимостив їм дорогу примісією до ями банкрутства. Зрозуміло, що від кредиту колектив відмовився. А що ж новий власник? Вихід з подібних ситуацій — обкатаний і випробуваний: треба скликати загальні збори акціонерів (контрольний пакет у руках), розігнати непокірне правління. Обрати тих, кого слід, «взяти кредит, і на даному етапі під операцією «троянський кінь» підвесити рису. А далі — час покаже...

Далі за справу відсуджувати акції взялися суди. Жаж! Їх відбулося вже шість. Скільки ще попереду, ні Богу, ні тим більше міністру юстиції невідомо. Суди Ленінського району міста Вінниці, Богунського міста Житомира, Зарічного міста Сум та господарський суд м. Києва визнали недійсними договори купівлі-продажу акцій. Апеляційну скаргу концерну Київський апеляційний господарський суд також залишив без задоволення.

Остаточну крапку у цьому двобойі, здавалося, поставив Ленінський суд м. Вінниці, оскільки своїм рішенням суд поіменно назвав 900 акціонерів, у яких концерн перекупив близько 500 тис. акцій і зобов'язав усе розставити на свої місця.

Як сталося, що на рішення суду Ленінського району м. Вінниці відповідач записився з апеляцією, є досі незрозумілою таємницею. Але факт залишається фактом. З апеляцією концерн спізнився. Укрпромспецбудівці, можна сказати, перехрестилися та заходилися наводити лад у своєму господарстві. Але, вочевидь, поспішили. Судочинний жах виходив на другий виток.

Керманічі «Українського будівельного концерну», отямившись, дійшли висновку, що мали місце процесуальні порушення під час розгляду справи у Ленінському районі. Тамтешній суддя О. П. Король своєю ухвалою ці претензії відхилив. І

ось на світ Божий з'являється свіжий документ — скарга до Апеляційного суду Вінницької області за підписом голови правління БАТ «Український будівельний концерн» А. В. Орловського, в якій стверджується, що копія ухвали Ленінського районного суду м. Вінниці про відхилення претензій щодо процесуальних порушень була «надіслана простим (не рекомандованим та не цінним) листом, а відтак, вчасно до скаргника не потрапила». У зв'язку з цим пан Орловський просить «скасувати ухвалу та прийняти іншу про поновлення терміну апеляційного оскарження».

Нині між Вінницьким суддею О. П. Королем і армією адвокатів, які стоять за скаргою концерну, ведеться справжня війна: хто ж правий? Підняті всі інструкції пошти аж до царя Тимка, коли земля була тонка. Жаж! Війна триває.

Однак це — лише квіточки, ягідки зріли попереду. Паралельно зі скаргою до Апеляційного суду Вінницької області «Український будівельний концерн» звернувся до Фастівського міждрайонного суду з позовом розірвати договір з громадянином М. П. Юхименком, якому сам концерн доручав управляти пакетом придбаних акцій. Мету цього позову укрпромспецбудівці відгадали відразу: будь-яким способом загальмувати виконання рішень Ленінського райсуду.

Так воно й сталося. Фастівський суддя В. М. Бартко, керуючись тим, що «суд чи суддя на просьбу осіб, які беруть участь у справі, або за своєю ініціативою може вжити заходів до забезпечення позову», цей самий позов і задовольнив.

Одне слово, рішення Ленінського районного суду м. Вінниці полетіло шкереберть. Його пустив під укіс фастівський колега, навіть не повідомивши про це укрпромспецбудівців, інтереси яких постраждали. І судочинська карусель закрутилася з новою швидкістю, але вже в інший бік.

Судовиконавці Оболонського району м. Києва, які провадили дії з виконання рішень Ленінського райсуду, переключилися на виконання ухвали фастівського судді.

Реєстратори — фірми «Акціонер», одержавши з рук фастівського судді право розблокувати акції, спішно скористалися з цієї нагоди. Виконавча обов'язків гендиректора Л.І. Антошко відразу поінформувала відповідні служби, що нею зупинені рішення усіх судів та інших державних органів стосовно блокування акцій укрпромспецбудівців, «належних на праві власності БАТ

«Український будівельний концерн», а також розблоковано рахунок у цінних паперах. Така оперативність, коментують спецбудівці, була необхідною, щоб передати їхні акції іншим реєстраторам. І тепер вони, знає один Всевишній.

Увінчала здійснені потуги відповідь фастівського судді В. М. Бартка на запит голови правління ЗАТ «Фірма «Укрпромспецбуд» М. І. Барановського: що ж це, мовляв, на світі коїться? Цитуємо її із збереженням правопису: «Ухвала Фастівського міськрайонного суду Київської області від 19.07.2005 р. по цивільній справі за позовом БАТ «Український будівельний концерн» до Юхименка Максима Петровича про розірвання договору доручення на виконання функцій з управління пакетом акцій не перешкоджає не зупиняє виконання набутих законну силу рішень суду».

Приїхали! Життя навчили укрпромспецбудівців також писати апеляційні скарги. І не тільки. Звернулися вони з листами до Секретаріату Президента, Генерального прокурора, органів юстиції. Заступник начальника відділу державної служби Київського міського управління юстиції О. В. Соломко, наприклад, постановив «перевірити усі матеріали виконавчого провадження і на час перевірки ухвалу фастівського міськрайонного суду зупинити».

Вдарили чолом будівельники і до міністра юстиції, шановного пана Романа Зварича. За замість геніального «З перших рядків свого листа повідомляємо, що всі ми живі й здорові, чого й вам бажаємо», запитують: де ваші телята, пане міністре? Де ті очікувані зміни у судочинстві? Адже приклад з укрпромспецбудівцями — це лише макове зернятко серед повені судових мук, від яких люди непритомніють. Де обіцянки і тверда рука покласти край корупції у судах та закостенілій бюрократії, що там примостилася?..

Публікація в «Голосі України», про яку згадувалося, закінчувалася розмовою з будівельниками. Вони прийшли з транспарантами до Верховної Ради в пошуках справедливості. Автор констатував: «Суди один за одним виносять рішення, попереду будівельників чекає тернистий шлях апеляцій. Треба набратися терпіння і пройти його до перемоги». Не вірять... — Чому?

— Тому що проти нас діє третя сила. Вона за гроші все купить, — мовив сивий будівельник з транспарантом у руках.

Чи не до цього воно йдеться насправді?

**Анатолій КАРАСЬ.**  
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.  
(З архіву «Голосу України»).



# Законодавча діяльність парламенту потребує вдосконалення

Завдання розбудови України як демократичної, соціальної і правової держави значною мірою залежить від належного законодавчого забезпечення цього процесу. У зв'язку з цим постійно зростає роль Верховної Ради України як єдиного органу законодавчої влади в Україні. Законодавча діяльність є основною конституційною функцією парламенту.

Аналіз законодавчої діяльності Верховної Ради України свідчить, що значний масив необхідних для реформування українського суспільства законів на цей час не прийнято, а якість багатьох затверджених законів досить далека від досконалості.

Безумовно, однією з основних причин, які заважають парламенту працювати ефективніше, є надто велика кількість законопроектів, що включаються до розгляду на його пленарних засіданнях. Наприклад, за період із 16 по 19 квітня передбачалося розглянути 121 законопроект, не рахуючи інших питань (проведення парламентських слухань, кадрових призначень, депутатських запитів тощо).

Для порівняння: у парламенті Чехії протягом сесійного тижня розглядають не більш як 10—12 законопроектів, а в країнах з давніми традиціями парламентаризму і того менше. Такий підхід зумовлений не лише розробленістю законодавства інших держав, а й розумінням реальної спроможності парламенту приймати виважені та зрілі законодавчі акти.

Як відомо, на кожну сесію Верховної Ради України включаються до порядку денного понад 600 законопроектних та інших пропозицій (797 — на п'яту сесію Верховної Ради четвертого скликання). А розглядається щонайбільше половина. До того ж в основному — це законопроекти про внесення змін. Так, наприклад, лише до Закону України «Про податок на додану вартість» від 20 грудня 1991 року подано близько 500 законопроектів про внесення змін, лише 100 із яких було прийнято. Подібна ситуація склалася з Кримінальним кодексом України і, особливо, Кодексом України про адміністративні правопорушення.

Сьогодні стає дедалі очевиднішим, що своєчасність прийняття, якість законів значною мірою обумовлюється чіткістю, визначеністю норми щодо розгляду та прийняття чи відхилення законопроектів, поданих на розгляд парламенту. Звичайно, це повинні бути правила, створені на основі демократичних стандартів парламентаризму з урахуванням світових зразків здійснення законодавчої діяльності.

Як слушно зазначається в науковій літературі, забезпечення ефективності законодавчої діяльності, особливо на ранніх стадіях підготовки проектів законів, залежить від якійсної організації [1].

Верховною Радою України вживаються заходи щодо підвищення ефективності її законодавчої діяльності. Ідеться про встановлення жорстких часових обмежень для внесення альтернативних законопроектів і включення законопроектів до порядку денного чергової сесії, запровадження механізму визначення черговості розгляду питань парламентом, збільшення кількості днів голосування з одного до двох, прийняття рішень про додаткові сесійні тижні тощо. Однак, хоча очевидні шляхи вирішення проблеми підвищення ефективності



законодавчої діяльності парламенту вже значною мірою вичерпані, проблема залишається нерозв'язаною.

Конституційно-правова наука приділяє також певну увагу пошуку шляхів оптимізації парламентських процедур з метою пришвидшення прийняття Верховною Радою України необхідних законів і поліпшення їх якості.

Пропонувалося, зокрема, передбачити в законодавстві можливість розгляду законопроектів «у пакеті». Це означає прийняття низки законопроектів, які мають однорідний предмет регулювання, з попереднім узгодженням їх текстів, з'ясуванням відповідності їх один одному, виключенням повторів тощо. Такий спосіб, крім пришвидшення розгляду законопроектів, може сприяти систематизації законодавства, забезпечити системні зв'язки між великими блоками законів [2]. Крім того, розгляд законопроектів «у пакеті» сприяє уникненню юридичних колізій.

## Закріпити підстави відхилення

Пропонувалося також розширити повноваження Погджувальної ради стосовно прийняття рішення про повернення суб'єктам права законодавчої ініціативи зареєстрованих законопроектів не лише за пропозицією відповідного комітету парламенту, а й з урахуванням висновків попередньої експертизи (а у випадках, коли законопроект втрачає свою актуальність, — повторної експертизи). Для цього пропонувалося внести зміни до частини 9 статті 4.2.4. Регламенту Верховної Ради України [3].

Деякі фахівці вважають необхідним законодавчо закріпити підстави для відхилення законопроектів, оскільки в статті 6.4.8 Регламенту Верховної Ради України лише констатується факт, що вона може прийняти таке рішення [4].

## Передбачити у законодавстві право комітету, визначеного головним стосовно розгляду певного законопроекту, приймати рішення про його відхилення.

Серед інших пропозицій стосовно вдосконалення законодавчих процедур варто зазначити такі: направлення альтернативних законопроектів у комітети для розгляду як доповнення і пропозиції до основного закону, ширша співпраця комітетів із суб'єктами права законодавчої ініціативи, надання останнім права на спрощений порядок відкликання законопроекту, диференціювання часу розгляду законопроектів відповідно до виду законопроекту (основний законопроект, зміни до за-

кону, нова редакція закону, наявність альтернативних законопроектів) з внесенням відповідних змін до Регламенту Верховної Ради України тощо.

Викладені пропозиції заслуговують, поза всяким сумнівом, на увагу законодавця. Водночас, на нашу думку, слід приділити більше уваги «розвантаженню» пленарних засідань Верховної Ради шляхом створення легальних перешкод для включення до розгляду на її пленарних засіданнях законопроектів, що не викликані нагальними суспільними інтересами, мають очевидний лобістський характер, економічно не обґрунтовані тощо. Зазначений підхід дасть змогу створити додаткові можливості для глибшого розгляду та прийняття виважених рішень Верховною Радою

## Слід приділити більше уваги «розвантаженню» пленарних засідань Верховної Ради шляхом створення легальних перешкод для включення до розгляду на її пленарних засіданнях законопроектів, що не викликані нагальними суспільними інтересами, мають очевидний лобістський характер, економічно не обґрунтовані тощо.

з інших суспільно затребуваних законопроектів.

Зрештою, запропоноване вище стосується проблеми вдосконалення порядку «погашення» необґрунтованих законодавчих ініціатив. Ідеться також і про те, чи всі, без будь-якого винятку, законопроекти, що подаються суб'єктами законодавчої ініціативи, мають розглядатися за повною регламентною процедурою на пленарному засіданні Верховної Ради?

У зв'язку з цим цікавою і перспективною є пропозиція стосовно наділення комітетів Верховної Ради України правом реального визначення долі законопроекту, своєрідного їх фільтрування, визначення їх якості, соціальної доцільності тощо. Ця пропозиція спирається на досвід демократичних держав. Зокрема, однією з важливих функцій комітетів Конгресу США є намагання «відфільтрувати» якнайбільше тих законопроектів, котрі не будуть надалі опрацьовуватися. Ці комітети, як правило, не відхиляють законопроекти формально; у такому випадку просто припиняється робота над ними, що автоматично кладе край обговоренню [5].

Використання зазначеного досвіду, надання комітетам парламенту права «відфільтровувати» необґрунтовані законопроекти, на нашу думку, сприятиме оптимізації законодавчого процесу в Україні.

Хоча водночас постає питання, чи не буде наділення комітетів Верховної Ради України правом відхиляти необґрунтовані законопроекти порушенням права законодавчої ініціативи?

У науковій літературі право законодавчої ініціативи розглядається не лише як об'єктивне, а і як суб'єктивне право. Це не означає, що парламент зобов'язаний прийняти внесений суб'єктом цього права проект як закон. Суб'єктивному праву законодавчої ініціативи, реалізованому шляхом подання законопроекту до парла-

менту, кореспондує його обов'язок прийняти цей законопроект до розгляду за умов виконання необхідних, юридично визначених вимог, і розглянути його в першому читанні [6].

Парламент не може відмовитися від розгляду проекту, внесеного суб'єктом права законодавчої ініціативи. Такий проект має пройти передбачені законодавством стадії розгляду, хоч це не позбавляє парламент права після належного розгляду відхилити його [7].

## Посилити роль комітетів

Чинне законодавство України з питань організації і порядку діяльності парламенту (зокрема, Регламент Верховної Ради України та Закон України «Про комітети Верховної Ради України») побудоване на презумпції, згідно з якою будь-яка законодавча ініціатива, внесена належним суб'єктом, має бути розглянута Верховною Радою з винесенням щодо неї відповідного рішення.

Відтак поточне законодавство не передбачає можливості для відхилення комітетами невиважених чи необґрунтованих законодавчих ініціатив, без їх розгляду на сесії парламенту.

А внесення змін до зазначених законодавчих актів про наділення комітету, визначеного головним стосовно розгляду відповідної законодавчої ініціативи, правом остаточного її відхилення, викличе сумнів щодо конституційності таких змін. Адже частина друга статті 89 Конституції України не наділяє комітети Верховної Ради України правом відхиляти законодавчу ініціативу.

Водночас відповідно до частини другої статті 19 Конституції органи державної влади зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Враховуючи викладене, щоб не порушувати право законодавчої ініціативи, видається доцільним передбачити у законодавстві право комітету, визначеного головним стосовно розгляду певного законопроекту, приймати рішення про його відхилення, водночас передбачивши, що воно не є остаточним у разі, коли протягом певного часу після винесення такого рішення суб'єктом законодавчої ініціативи зібрано не менш як 150 підписів народних депутатів під поданням про розгляд законопроекту на пленарному засіданні. У такому разі законопроект має розглядатися на пленарному засіданні Верховної Ради.

Іншим варіантом у даній ситуації могло б бути прийняття Верховною Радою України за наполяганням суб'єкта законодавчої ініціативи рішення не менш як 150 голосами про розгляд відхиленого комітетом законопроекту на пленарному засіданні за скороченою процедурою.

Сприятиме підвищенню ефективності законодавчого процесу, на наш погляд, могло б також наділення головного комітету правом «об'єднання» законопроектів про зміни й доповнення до одного й того самого закону. Якщо комітетом прийнято рішення про «об'єднання», тобто про включення законодавчих пропозицій, які містяться у певному законопроекті, до іншого законопроекту, який перебуває на розгляді комітету і передбачає зміни чи доповнення до того самого закону, то останній проект вважатиметься «об'єднаним». У такому випадку розглядається лише «об'єднаний» законопроект.

Викладені пропозиції можуть бути здійснені, за наявності підтримки депутатського корпусу, під час підготовки й внесення змін до Регламенту Верховної Ради України та Закону «Про комітети Верховної Ради України».

Іх реалізація призведе до зменшення обсягів розгляду законодавчих пропозицій у сесійній залі парламенту, що сприятиме вивільненню часу для аналізу та вивчення законопроектів на їх «дорозглядовій» стадії і, відповідно, зробить законотворчу роботу виваженішою та ефективнішою, дасть змогу Верховній Раді України оперативніше реагувати на виклики часу шляхом оптимального прийняття законодавчих актів.

Водночас зазначені пропозиції зможуть бути реалізовані з максимальною ефективністю лише за умов, коли буде дотримано вимоги стосовно формування комітетів за професійними якостями парламентаріїв. Не секрет, що в переважній більшості випадків вибір депутатом того чи іншого комітету здійснюється далеко не за професійними уподобаннями.

Цим самим істотним чином зменшується значення однієї із визначальних засад діяльності комітетів — принципу професіоналізму (хоча ця засада і не передбачена чинним Законом України «Про комітети Верховної Ради України», однак, судячи з аналізу поданих проектів нової редакції цього закону, найближчим часом вона буде все-таки запроваджена).

Тому ми вважаємо, що слід також підвищити вимогливість та сумлінність як самих депутатів, так і фракцій та груп, що їх рекомендують, під час формування парламентських комітетів.

Лише за таких умов ми зможемо говорити про ефективний та професіональний законодавчий орган в нашій державі.

**Іван ВЕРНИДУБОВ,**  
народний депутат України,  
перший заступник голови Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією, кандидат юридичних наук, заслужений юрист України.

## Музейні гостини

Крим. «Санаторна зона» — так називається виставка, що проходить у Ялтинському музеї Лесі Українки. Присвячено її відомим українським письменникам, які відпочивали на кримському курорті в 20—30-х роках минулого століття. Експонати привезли із Харківського літературного музею. Рідкісні документи, книги, рукописи, фото з фондів неупереджено й об'єктивно розповідають про маловідомі сторінки життя, творчості й «специфіку стосунків» з тодішньою владою Павла Тичини, Остапа Вишні та Максима Рильського. Вдало доповнюють експозицію світлина курорту тієї історичної епохи, що додає виставці особливого колориту й атмосфери. А незмінний натхненник нових акцій вивчення нашої духовності та історичної пам'яті в Криму — директор Ялтинського музею Лесі Українки Світлана Кочерга вже клопочеться новою виставкою: на початку наступного року «на гостини» до кримчан прибудуть матеріали з Чернівецького музею Ольги Кобилянської.

**Віктор ХОМЕНКО.**

## ЮВІЛЕЇ

## Княжпіль — село князівське

**Хмельницька область.** 600-річчя відзначило село Княжпіль, що неподалік Кам'янець-Подільського. Назва зрозуміла кожному: княже поле належало до давніх володінь руських князів, власність яких зафіксована ще в X—XI столітті. Залишки давньоруського городища при злитті річок Тернавки та Гниловодки, пагорби валів, що були кордоном між володіннями римського імператора Траяна та словенів, заповідні урочища Національного парку «Подільські Товтри» з унікальними пам'ятками природи формують у поколіннях княжпільців усвідомлення значущості цієї землі. Мешканці села завжди відзначалися своєю гідністю та волеюлюбністю. В усякому разі, жоден інший населений пункт району не мав більше посланців на помаранчевому Майдані в Києві.

**Віра ШПИЛЬОВА.**

## ФОТОФАКТ

На території загальноосвітньої школи в селі Малі Реївці, що на Закарпатті, виявлено арсенал боєприпасів. Безпечну схованку, котра протягом кількох десятиків років перебувала під шаром ґрунту, знайшли будівельники.

Фото Центру пропаганди управління МНС України в Закарпатській області.





# ХАРКІВСЬКИЙ ТРАКТОРНИЙ ЗАВОД ПРОПОНУЄ ТРАКТОРИ ВСЬОГО ЗА **70% ВАРТОСТІ**



ТРАКТОР	ЦІНА (грн)*
ХТЗ-17221 .....	175 455
ХТЗ-150Н-09 .....	154 350
ХТЗ-150Н-12 .....	153 447
ХТЗ-16331 .....	162 540
Т-150-09 .....	149 898
ХТЗ-2511 .....	31 206
Т-156Б .....	172 872

**ЗНИЖКА**  
**60-75 тис. грн.**

\*на умовах 30% компенсації



## ХАРКІВСЬКИЙ ТРАКТОРНИЙ ЗАВОД

тел.: (0572) 95-22-60, 95-79-05  
58-09-81, 58-09-50  
58-09-25, 95-70-24  
м. Харків, 61007, пр. Московський, 275  
<http://www.ktz.ua>

**УКРАЇНЬСКА  
АГРАРНА БІРЖА**  
повідомляє, що 31 серпня  
**2005 року об 11-00 годині** за  
адресою: м. Київ, вул. Са-  
саганського, 1 відбудеться  
спеціалізований біржовий  
аукціон з продажу газу то-  
варного горючого природного  
**№7**

Пропозицію на продаж та результати аукціону можна переглянути на WEB-сторінці УАБ за адресою: **www. uame. com. ua**, або за телефонами: **(044) 289-50-48, 289-54-87**, e-mail: **exch@uame. com. ua**.

Господарським судом м.  
Києва (01030, м. Київ, вул. Б.  
Хмельницького, 44-6)  
08.06.2005 р. по справі №  
43/338 Товариство з обмеже-  
ною відповідальністю «Інте-  
рукс» (04107, м. Київ, вул.  
Нагірна, 24/1, код ЄДРПОУ  
31928085) визнано банкрутом  
та відкрито ліквідаційну про-  
цедуру. Ліквідатором призначено Кіцула С. Б., ліцензія  
серії АА № 487782 від  
23.04.2003 р.; 03127, м. Київ,  
вул. Ломоносова, 11, кв. 1,  
тел. моб. 8 067 295-08-03.

**ТОВ «СВАН -  
робочий одяг»,**  
код ЄДРПОУ 31799917,  
що розташоване за адре-  
сою: 61050, м. Харків,  
вул. Іскринська, 28А, по-  
відомляє про початок лік-  
відаційної процедури в  
зв'язку з банкрутством  
(постанова Господарсько-  
го суду Харківської облас-  
ті від 10.08.2005 р.).

Вимоги кредиторів  
приймаються протягом 2-  
х місяців від публікації  
оголошення.

**АТ «Капіон Банк Україна»**  
**Банківська ліцензія №111 від 12 липня 2004**  
**Дозвіл №111-1 від 12 липня 2004**  
**01034 м.Київ, вул. Володимирська 23А**

Звіт про фінансові результати за 2 квартал 2005 року		
Рядок	Найменування статті	(тис. грн.)
1	Чистий процентний дохід	13 577
2	Чистий комісійний дохід	9 028
4	Торговельний дохід	63
7	Інший дохід	90
8	Операційний дохід	22 758
9	Загальні адміністративні витрати	(3 013)
10	Витрати на персонал	(6 513)
11	Інші витрати	(2 804)
12	Прибуток від операцій	5 187
13	Чисті витрати на формування резервів	(2 439)
14	Прибуток до оподаткування	7 989
15	Витрати на податок на прибуток	(1 617)
16	Чистий прибуток / збиток банку	6 372

Баланс станом на кінець 30 червня 2005 року		
Рядок	Найменування статті	(тис. грн.)
	<b>АКТИВИ</b>	
1	Грошові кошти та залишки в НБУ	68 783
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	0
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	95 352
4	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	935
5	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	384 879
6	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	0
8	Основні засоби та нематеріальні активи	37 075
9	Чисті нараховані доходи до отримання	1 759
10	Інші активи за вирахуванням резервів	12 143
11	Усього активів	600 926

	<b>ЗОВОВ ЯЗАННЯ</b>	
13	Кошти банків	35 178
14	Кошти клієнтів	457 254
15	Нараховані витрати до сплати	2 020
16	Інші зобов'язання	42 787
17	Усього зобов'язань	537 239
	<b>ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ</b>	
19	Статутний капітал	31 239
20	Капіталізовані дивіденди	0
21	Акції, що викуплені в акціонерів	0
22	Емісійні різниці	0
23	Резерви та інші фонди банку	3 556
24	Резерви переоцінки	
25	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років	22 520
26	Прибуток / збиток звітного року, що очікує затвердження	0
27	Результат поточного року	6 372
28	Усього власного капіталу	
29	Усього пасивів	600 926

Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках 30 червня 2005 року		
Рядок	Найменування статті	(тис. грн.)
1	Гарантії, що надані	57 362
2	Сумнівні гарантії та поручительства	0
3	Зобов'язання з кредитування, які надані банкам	0
4	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам *	704 320
5	Надана застава	0
6	Усього	761 682

* – зобов'язання на звітну дату є відкличними та не несуть ризику для активних операцій банку.	
Голова Правління банку	Жак Мун'є
Головний бухгалтер	Коваль Л. А.

Господарський суд Запорізької області (69600, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) порушив справу № 25/147 про банкруство Товариства з обмеженою відповідальністю «Таврія» (72113, Запорізька область, Приморський район, с. Зеленівка, вул. Миру, 35-А, код ЄДРПОУ 31216590).

Арбітражним керуючим призначена КРЕТОВА О. А. (Ліцензія АА № 487803 від 24.04.2003 р., 69006, Запорізька обл., м. Запоріжжя, а/с 123, т. (0612) 133-214, 338-267).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Постановою Господарського суду Чернігівської області від 12.08.2005 року по справі № 5/228Б (14000, м. Чернігів, проспект Мира, 20) визнано банкрутом Закрите акціонерне товариство «Агроенергопостач» (14000, м. Чернігів, вул. Магістральська, 4, кв. 19; р/р 260033003735 ЗАТ «Полікомбанк», МФО 353100, код 24840897).

Обов'язки ліквідатора покладено на Державну податкову інспекцію у м. Чернігові (14000, м. Чернігів, вул. Кирпоноса, 28).

Завдя кредиторів та санаторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Автономної Республіки Крим від 0808.2005 р. справа № 2-6/1943.1-2005 Відкрите акціонерне товариство «Ленінський Райагрохім» (адреса: 98200, АР Крим, смт. Леніно, вул. Фрунзе, 5; банківські реквізити: п/рахунок 260014119 в КРД АППБ «Аваль», м. Сімферополь, МФО 324021 ЄГРПОУ) визнано банкрутом і відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначена Коротаєва Тетяна Юріївна, ліцензія АА № 779349 від 09.11.2004 р., р. т. (0652) 515-743, адреса: 95047, м. Сімферополь, вул. Г. Сталінграда, б. 25, кв. 49.

Господарський суд Київської області, 01032, м. Київ-32, вул. Комінтерну, 16, постановою по справі № 113/146-05 від 04.08.2005 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Горизонт» (адреса: 07443, Україна, Київська обл., Броварський р-н, с. Калинівка, пров. Травневий, 2, код ЄДРПОУ 32099852, рах. 2002046220032 в Київській філії АКІБ УКРСИББАНК, МФО 300733), і відкриває ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Заїкуну Людмилу Анатоліївну (адреса: м. Київ, вул. Мельникова, 2/10).

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду Київської області.



**АТЕК**  
 вітчизняний виробник  
 приймає  
 замовлення на виготовлення



Зернозбиральних комбайнів, самохідних косарок, стогокладів, навантажувачів, бульдозерів, автогрейдерів, автотракторів, екскаваторів колісних та гусеничних, жаток зернових валкових і прямого комбайнування для збирання кукурудзи, соняшника, зернобобових і трав'яних, підбирачів для комбайнів, електробетонозмішувачів, садово-городнього інвентарю та візків, стрем'янок і ін.

Тел. у Києві (044) 443-69-02, 443-74-39, факс (044) 443-74-36

Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) по справі № Б24/142/05 від 12.07.2005 р. Товариство з обмеженою відповідальністю «Нива» (53265, Дніпропетровська область, Нікопольський район, с. Південне; код ЄДРПОУ 00851873; р/р 2600330177253 в Нікопольському відділенні АК «Промінвестбанк», МФО 305534) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чміль Людмилу Василівну, ліцензія АА № 783190 (53210, м. Нікополь, вул. Каштанова, б. 51, кв. 79).

Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю агрофірма «Керменчик», зареєстроване розпорядженням голови Великоновосілківської районної державної адміністрації № 87 р від 29 лютого 2000 року повідомляє про свою ліквідацію. Протокол зборів учасників № 3 від 10 серпня 2005 р.

Петенції приймаються згідно чинного законодавства.

**УКРАЇНСЬКА АГРАРНА БІРЖА**  
повідомляє, що **30 серпня 2005 року об 11-00 годині** за адресою: **м. Київ, вул. Саксаганського, 1** відбудеться **спеціалізований біржовий аукціон № 26 з продажу нафтопродуктів.**  
Пропозицію на продаж та результати аукціону можна переглянути на **WEB-сторінці УАБ за адресою: [www. uame. com. ua](http://www.uame.com.ua),** або за телефонами:  
**(044) 289-50-48, 289-54-87, e-mail: [exch@uame. com. ua](mailto:exch@uame.com.ua).**

Київська філія ТОВ «Едікт» (ЄДРПОУ 33472089) повідомляє про свою ліквідацію згідно протоколу № 8 загальних зборів учасників ТОВ «Едікт» від 16.08.2005 р. Претензії приймаються протягом двох місяців.

Господарським судом Хмельницької області порушено провадження у справі №2/220-Б про банкрутство ТОВ Гермес-Холод за місцезнаходженням: м. Хмельницький, вул. Чорновола, 7, ЄДРПОУ 30246781, р/р 26067880118511 в Хмельницькій обласній ФАКБ СР «Укросоцбанк» у м. Хмельницькому, розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Івашука Валентина Анатолійовича (адреса: м. Хмельницький, вул. Курчатова, 13/1, кв. 92, ліцензія серії АБ №176085 від 05.07.2005 р. Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України).

Господарським судом м. Севастополя (99011, м. Севастополь, вул. Л. Павліченко, 5) ухвалою по справі № 20-9/133 від 04 липня 2005 р. визнано банкрутом суб'єкта підприємницької діяльності Хіміч Світлана Анатоліївна (м. Севастополь, вул. Л. Чайкіної, 76, кв. 101, ідентифікаційний код 2529912402) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Беловенцева Володимира Афанасійовича (ліцензія АБ № 216898 від 07.04.05 р., 95022, м. Сімферополь, пр. Перемоги, буд. 214, кв. 106).

19 серпня 2005 р. за № 913/11193 в Міністерстві юстиції України зареєстровано рішення адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 16 серпня 2005р. № 41, яке поширює дію рішення адміністративної ради Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 21 квітня 2005 р. № 38 «Про збільшення розміру відшкодування коштів за вкладами», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 квітня 2005 р. за № 461/1074, на вкладників АКБ «ОЛбанк», АТ «Наш банк», АКБ «Росток банк», АБ «Аллонж», АКБ «Прем'єрбанк». Вкладники вищезазначених банків мають право на отримання гарантованої суми відшкодування у розмірі вкладів, включаючи відсотки, але не більше 5000 грн. Для отримання відшкодування вкладники мають надіслати до Фонду заяву з вимогою здійснити їм виплату гарантованої суми відшкодувань за вкладом та копії паспорту (сторінки 1, 2 та 11) і довідки органу державної податкової служби про присвоєння ідентифікаційного номера фізичної особи платника податку. Довідки телефонами: (044) 495 24 12, (044) 495 24 16. Адреса Фонду: 01034, м. Київ, вул. Ярославів вал, 32-А [www. fg. org. ua](http://www.fg.org.ua)

Господарський суд Одеської області ухвалою від 04.07.2005 р. порушив справу № 24/89-05-3470 про банкрутство фермерського господарства «Дон» (68452, с. Виноградівка, вул. Паризької Комуни, 96 а, Арцизького району, Одеської області).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Іванова В. М., ліцензія № 216729, серії АА від 15.02.2005 р.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.



<p><b>ПОГОДЖЕНО:</b></p> <p><b>Спостережна Рада</b> <b>ЗАТ «Інвестиційний фонд</b> <b>«ТЕКТ-ІНВЕСТ»</b> <b>Протокол №17 від 18 червня</b> <b>2005 року</b></p> <p><b>Голова Спостережної Ради</b></p> <p><b>С.В.Болотіна</b></p>	<p><b>ЗАТВЕРДЖЕНО</b></p> <p><b>Загальними зборами акціонерів</b> <b>ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ»</b> <b>Протокол №25 від 18 червня 2005 року</b></p> <p><b>Голова зборів</b></p> <p><b>А.К.Пилипчук</b></p>
<p><b>ЗМІНИ ТА ДОПОВНЕННЯ</b> <b>До Інформації про випуск інвестиційних сертифікатів</b> <b>Закритого акціонерного товариства</b> <b>«Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ»</b></p> <p><b>1. Розділ П Інформації про випуск інвестиційних сертифікатів «Інвестиційна декларація Закритого акціонерного товариства «Інвестиційного фонду «ТЕКТ-ІНВЕСТ» викласти в новій редакції:</b></p> <p><b>1. Найменування інвестиційного фонду</b> Повне найменування: Закрите акціонерне товариство «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ». Скорочене найменування: ЗАТ «ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ».</p> <p><b>2. Вид фонду:</b> закритий інвестиційний фонд, термін дії до 30 січня 2006 року включно (протокол № 25 від 18.06.2005р.).</p> <p><b>3. Місцезнаходження інвестиційного фонду</b> - Україна, м. Київ, вул. Червоноармійська, буд.64</p> <p><b>4. Розмір статутного фонду (статутного капіталу):</b> 1.500.000,00 грн. (Один мільйон п'ятсот тисяч грн.00 коп).</p> <p><b>5. Основні напрямки інвестиційної діяльності закритого інвестиційного фонду .</b></p> <p>5.1. Інвестиційний фонд створено шляхом виділення Взаємного фонду - Філії Закритого акціонерного товариства «Інвестиційна компанія «ТЕКТ» в Закрите акціонерне товариство «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» на підставі рішення загальних зборів акціонерів ЗАТ «Інвестиційна компанія «ТЕКТ».</p> <p>5.2. Основні напрямки діяльності Фонду відповідають напрямкам діяльності його попередника - ЗАТ ІК «ТЕКТ» в частині здійснення діяльності по спільному інвестуванню через Взаємні фонд, і є такими:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- здійснення інвестицій в цінні папери та придбання нерухомого майна, часток і паїв, що належить державі в майні господарських товариств і процесі приватизації;</li><li>- операції по зміні структури портфеля цінних паперів, що знаходяться у власності Фонду, з метою отримання прибутку з урахуванням поточної кон'юктури фондового ринку;</li><li>- інші види діяльності, що не заборонені діючим законодавством про інвестиційні фонди та інвестиційні компанії (інститути спільного інвестування).</li></ul> <p>5.3. Приоритетними напрямками вкладень активів ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ»» є найбільш привабливі для інвестицій галузі:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- паливно-енергетична,</li><li>- чорна та кольорова металургія,</li><li>- хімічна промисловість,</li><li>- харчова промисловість,</li><li>- зв'язок,</li><li>- будівництво, - транспорт,</li><li>- медицина та фармацевтика.</li></ul> <p>5.4. Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» передбачає формування портфеля цінних паперів в наступних пропорціях (при цьому зберігаються пропорції інвестиційного портфеля ЗАТ «Інвестиційна компанія «ТЕКТ»), що сформований за рахунок коштів спільного інвестування:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>до 30%- припадає на державні цінні папери;</li><li>до 65%- припадає на цінні папери крупних промислових підприємств і банків;</li><li>до 5%- припадає на цінні папери нових підприємств, компаній, товариств.</li></ul> <p>У випадку зміни кон'юктури фондового ринку та ринку цінних паперів України, пропорції інвестиційного портфеля можуть бути змінені інвестиційним керуючим за погодженням Спостережної Ради ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ».</p> <p>5.5. В своїй діяльності інвестиційний фонд зберігає орієнтацію на:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- короткострокові вкладення, які забезпечують одержання доходу на протязі одного року - до 30% активів фонду;</li><li>- середньострокові і довгострокові вкладення з строком вкладення більше одного року - до 70% активів фонду.</li></ul> <p><b>6. Предмет інвестиційної діяльності інвестиційного фонду:</b> Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» здійснює акумуляцію фінансових ресурсів, залучених шляхом випуску інвестиційних сертифікатів і проведення комерційної діяльності з цінними паперами.</p> <p><b>7. Мета інвестиційної діяльності інвестиційного фонду</b> Метою інвестиційної діяльності інвестиційного фонду є отримання прибутку від здійснення діяльності по спільному інвестуванню, забезпечення прибутковості вкладень та приросту вкладених коштів учасників фонду.</p> <p><b>8. Обмеження інвестиційної діяльності інвестиційного фонду</b> <b>Інвестиційний фонд не має права:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- випускати облигації та векселі;</li><li>- мати в своїх активах більш як 10% цінних паперів одного з емітентів та інвестувати понад 5% своїх активів в одного емітента, крім випадку, коли інвестиційний фонд має право тримати в своїх активах до 25% цінних паперів одного емітента за умови їх придбання за приватизаційні папери, крім інвестування в облигації внутрішніх державних позик; казначейські зобов'язанчч держави та інші цінні папери, одержання доходів, за якими гарантовано урядом України;</li><li>- тримати в цінних паперах менш як 70 % активів інвестиційного фонду;</li><li>- купувати інвестиційні сертифікати іншого фонду чи інвестиційної компанії;</li><li>- займатися представницькою діяльністю з приватизаційними паперами;</li><li>- брати банківський кредит;</li><li>- здійснювати інвестиції в цінні папери, емітентом яких є афілійована особа інвестиційного фонду «ТЕКТ-ІНВЕСТ»;</li><li>- придбавати цінні папери повних та командитних товариств;</li><li>- видавати майнові гарантії, забезпечені майном фонду для третіх осіб, укладати договори заста-ви;</li><li>- створювати будь-які спеціальні та резервні фонди.</li></ul> <p><b>9. Відомості про випуск інвестиційних сертифікатів</b> 9.1. В зв'язку з тим, що реєстрація випуску інвестиційних сертифікатів Інвестиційного фонду «ТЕКТ-ІНВЕСТ» пов'язана з виділенням Взаємного фонду ЗАТ ІК «ТЕКТ» в самостійну юридичну особу, обмін інвестиційних сертифікатів ЗАТ «Інвестиційна компанія «ТЕКТ» (як попередника) на інвестиційні сертифікати ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» (як правонаступника) здійснюється наступним чином. На підставі договору, укладеного між ЗАТ ІК «ТЕКТ» та ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» від 27 травня 1999 року № 3/2-19У (який набуває чинності з моменту реєстрації випуску інвестиційних сертифікатів ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» та інформації про їх випуск) стосовно обміну інвестиційних сертифікатів, емітованих ЗАТ ІК «ТЕКТ», які були розміщені через його структурний підрозділ Взаємний фонд, на інвестиційні сертифікати ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ», що є правонаступником ЗАТ ІК «ТЕКТ» в частині діяльності по спільному інвестуванню (по зобов'язанням по інвестиційних сертифікатах, що були емітовані ЗАТ «Інвестиційна компанія «ТЕКТ»), ЗАТ ІК «ТЕКТ» та ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» здійснюють такі дії:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1). ЗАТ ІК «ТЕКТ» за актом прийому-передачі передає список учасників Взаємного фонду ЗАТ ІК «ТЕКТ» (власників інвестиційних сертифікатів ІК «ТЕКТ») ) Закритому акціонерному товариству «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ».</li><li>2). ЗАТ «ІФ ТЕКТ-ІНВЕСТ» укладає угоду з БАТ «Міжрегіональний фондвий союз», згідно з якою глобальний сертифікат, що відповідає загальному обсягу зареєстрованого випуску інвестиційних сертифікатів ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» депонується в депозитарії. Цінні папери (інвестиційні сертифікати зараховуються на рахунок в цінних паперах ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» (субрахунок «Нерозміщені цінні папери»).</li><li>3). ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» укладає угоду зі зберігачем (ЗАТ ІК «ТЕКТ») про відкриття рахунків у ЦП учасникам ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ». В подальшій діяльності ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» може змінити зберігача відповідно до вимог чинного законодавства.</li><li>4). ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» надає розпорядження депозитарію - БАТ «Міжрегіональний фондвий союз» - про переказ цінних паперів з субрахунку «Нерозміщені цінні папери» на рахунок зберігача, який здійснює зарахування інвестиційних сертифікатів на рахунки власників інвестиційних сертифікатів (учасників інвестиційного фонду) згідно списку.</li><li>5). Для відкриття рахунків у цінних паперах учасникам та зарахування на на ці рахунки інвестиційних сертифікатів, що належать учасникам, ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» надає зберігачу розпорядження на відкриття рахунків у цінних паперах та зарахування на них цінних паперів. Зберігач здійснює відкриття рахунків у ЦП учасникам ЗАТ «Інвестиційний фонд «ТЕКТ-ІНВЕСТ» на підставі наданого списку учасників інвестиційного фонду.</li></ol> <p>Рахунки в цінних паперах відкриваються власником цінних паперів (учасником інвестиційного фонду) в автоматичному режимі, без участі власників цінних паперів та без стягнення плати за ці операції з власників рахунків в цінних паперах.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6). Після здійснення операцій по зарахуванню інвестиційних сертифікатів на рахунки в цінних паперах власникам цих інвестиційних сертифікатів (учасникам інвестиційного фонду), ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» надає звіт ЗАТ ІК «ТЕКТ» (відповідно до умов договору, укладеному між ними) про здійснення обміну інвестиційних сертифікатів ЗАТ ІК «ТЕКТ» на інвестиційні сертифікати ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» , на підставі якого сторони підписують акт виконаних робіт.</li><li>7). ЗАТ ІК «ТЕКТ» надає депозитарію БАТ «Міжрегіональний фондвий союз» розпорядження про переказ цінних паперів з субрахунку «Нерозміщені цінні папери» та зарахування їх на субрахунок «Викуплені (обмінені) цінні папери», до якого додає копію договору від 27 травня 1999 року № 3/2-19У, укладеному ЗАТ ІК «ТЕКТ» та ЗАТ ІФ «ТЕКТ-ІНВЕСТ» та копію акту виконаних робіт.</li><li>8). ЗАТ ІК «ТЕКТ» отримує виписку з депозитарія про проведення операції щодо переказу цінних</li></ol>	
<p>Постановою господарського суду Сумської області (40030, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) від 15.08.2005 р. по справі № 6/45-05 сілськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Україна» (41455, Сумська обл., Глухівський р-н, с. Сваркове, вул. Леніна, 1а, р/р 260029276 в СОД АППБ «Аваль» м. Суми, МФО 337483, код ЄДРПОУ 30822049) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.</p> <p>Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Чупруна Євгена Вікторовича, ліцензія серії АА № 779228 (адреса: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, кімн. 49А).</p>	<p>Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбішева, 1-а) 10.08.2005 року порушив справу про банкрутство №Б24/204/05 Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Козацьке» (с. Новогригорівське Межівського району Дніпропетровської області, вул. Центральна, 34, 52900), п/р 2600980062720 в Дніпропетровській філії БАТ КБ «Промекономбанк», МФО 306481, код ЄДРПОУ 32433888.</p> <p>Розпорядник майна Морозов Ігор Анатолійович, ліцензія - серія АА №419481, м. Дніпропетровськ, а/я 158, 49000.</p> <p>Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дня друкування оголошення.</p>



# Інформація про 2-й випуск акцій Відкритого акціонерного товариства "Гермес"

**1. Характеристика емітента:**  
**Повне найменування:** Відкрите акціонерне товариство "Гермес"  
**Скорочене найменування:** "БАТ „Гермес“"  
**Місцезнаходження:** Україна, 04119, м. Київ, вул. Сім'ї Хохлових, 11/2.  
**Поштова адреса:** Україна, 04119, м. Київ, вул. Сім'ї Хохлових, 11/2.  
**Телефон/факс:** 8-044-483-65-87, 483-65-51.  
**Дата державної реєстрації:** Товариство зареєстроване Шевченківською райдержадміністрацією м. Києва, свідоцтво про державну реєстрацію серія А00 № 007467 від 29.06.1994 року.  
**Предмет та цілі діяльності:**  
Товариство створене з метою здійснення підприємницької діяльності для одержання прибутку в інтересах акціонерів Товариства, максимізації добробуту акціонерів у вигляді зростання ринкової вартості акцій Товариства, а також отримання акціонерами дивідендів.  
Предметом діяльності Товариства є:  
В агропромисловій сфері: закупівля, заготівля, зберігання сільськогосподарської продукції, рибної продукції;  
промислова переробка сільськогосподарської продукції та інших видів продовольчої сировини вітчизняного та зарубіжного виробництва (виготовлення консервів, соління, виробництво сушених фруктів, овочів, виготовлення заморожених фруктів та плодовоовочевої продукції, крохмальне виробництво, ковбасне виробництво, копчення риби, інші виробництва продовольчих товарів та напівфабрикатів); організація оптової та роздрібної торгівлі сільськогосподарською продукцією, продовольчими та непродовольчими товарами; виконання замовлень на доставку плодовоовочевої продукції; створення фермерських та підсобних господарств.  
У сфері торгівлі: організація торгівлі на комісійних засадах; торговельно-посередницька діяльність; здійснення комерційної діяльності з метою створення ресурсів товарів та оновлення їх асортименту; створення та експлуатація магазинів; оптова та роздрібна торгівля ювелірними виробами, виробами з дорогоцінних металів та каменів, антикварними виробами; оптова та роздрібна торгівля продовольчими та непродовольчими товарами; безмитна торгівля в магазинах типу "Д'юті фрі", як на території України, так і за її межами; організація підприємств по реалізації продукції народних промислів та витворів прикладного мистецтва; оптова та роздрібна торгівля медичними препаратами; організація автосалонів по продажу легкових та спеціалізованих автомобілів.  
У сфері промисловості: виробництво та продаж товарів народного споживання та виробничо-технічного призначення в Україні та в іноземних країнах; організація народних промислів та майстерень (підприємств) по виготовленню витворів прикладного мистецтва; переробка вторинних матеріалів і відходів різноманітних виробництв; організація та експлуатація хутряного господарства; організація та експлуатація підприємств по продажу та переробці харчових компонентів для споживчого користування та промислового призначення; організація виробництва будматеріалів; проектування, будівництво, ремонт промислових, житлових та громадських будівель та будинків; виробництво і реалізація кіно-, відео-, фотопродукції; створення та експлуатація підприємств телебачення, оптико-волоконного та телефонного зв'язку, виконання всіх видів робіт та послуг, пов'язаних з виробництвом та експлуатацією засначених підприємств; пускові та налагоджувальні роботи, технічне обслуговування устаткування;  
У сфері послуг: надання послуг різного характеру населенню, підприємствам, установам та організаціям, у тому числі: надання сервісних послуг у галузі туризму, в тому числі міжнародного; придбання, будівництво та експлуатація готелів, культурних та оздоровчих комплексів, дитячо-юнацьких центрів атракціонів, ігroteк, відеосалонів, підприємств торгівлі, громадського харчування та побутового обслуговування; створення та експлуатація автостоянок, бензоколонок; роботи у галузі реклами товарів та послуг, які надаються підприємствами та громадянами; художньо-оформлювальні та реставраційні роботи; створення та експлуатація казино та інших гральних підприємств, об'єктів культурно-дозвільного та фізкультурно-оздоровчого призначення; надання послуг у галузі комп'ютерних програм; консультаційна діяльність; надання копіювально-розмножувальних послуг; надання юридичних послуг фізичним та юридичним особам; надання медичних послуг; комерційна діяльність, маркетинг та посередницькі послуги; охорона громадян та об'єктів всіх форм власності, в тому числі іноземних; закупівля обладнання, запчастин, автомобілів вітчизняного та іноземного виробництва, їх подальше використання і реалізація шляхом продажу, обміну, а також використання їх у ремонтних та сервісних роботах; послуги по технічному обслуговуванню і ремонту автомобілів; здійснення обміну валюти фізичним та юридичним особам на агентських засадах; дослідні послуги по впровадженню нових розробок і технологій; надання транспортно-експедиційних послуг, в тому числі міжнародних; пошук нових форм послуг та їх надання на комерційних засадах; інші види діяльності: надання в оренду (майновий найм, лізинг) нерухомості, автотранспорту та інших основних фондів; видавнича, поліграфічна та рекламно-інформаційна діяльність; заготівля та переробка лікарських рослин; організація художніх салонів, демонстраційних залів, конкурсів, аукціонів тощо; організація та участь у проведенні виставок, ярмарків в Україні та іноземних країнах; організація та проведення лотерей, випуск та розповсюдження облігацій та інших цінних паперів; організація та експлуатація кафе, барів, ресторанів; реалізація, обмін, здача в оренду, надання у безкоштовне тимчасове користування або в оренду іншим підприємствам на взаємовигідній основі приміщень, складів, техніки, устаткування, інвентарю, інших матеріальних цінностей; організація та експлуатація мисливських та рибальських угідь; проведення експортно-імпортних операцій; проведення бартерних операцій; купівля та відчуження будь-яким чином на Україні, так і за кордоном усіх видів нерухомого майна; купівля у державних та комерційних організацій, приватних осіб рухомого і нерухомого майна, обладнання і товарів; зовнішньоекономічна діяльність згідно з чинним українським законодавством та за напрямками згідно із статутом; здійснення інвестицій у підприємства, що знаходяться на території України та за її межами; посередництво при укладанні угод, їх документальне оформлення; організація центрів милосердя; інша діяльність, не заборонена законодавством України.  
**Розмір статутного фонду:** 93870 (дев'яносто три тисячі вісімсот сімдесят) гривень 00 коп. Статутний фонд емітента повністю сплачений.  
**Чисельність штатних працівників за станом на 30.06.2005:** 284 чол.  
**Чисельність акціонерів за станом на 30.06.2005:** 614 осіб, з яких юридичних осіб - 6, фізичних осіб - 608.

2) Дані про посадових осіб емітента:								
№ п/п	Прізвище, ім'я, по бать-кові	Посада у Емі-тента	Рік народ-ження	Освіта	Квалі-фікація	Вироб-ничий стаж	Стаж роботи на посаді у емі-тента	Посада, яку особа займає за основним місцем роботи
1	Мартиненко Дмитро Сергійович	Директор	1968	Вища, Київський політехнічний інститут, 1992р.	Інженер–електротехнік	15 років	1 рік	БАТ "Гермес", директор
2	Срібнік Михайло Степанович	Голова Спостережної ради	1968	Вища, Київський політехнічний дослідник інститут, 1994р.	Інженер–механік з обліку і аудиту	15 років	1 рік	ТОВ "Лан–Україна", директор
3	Насонова Наталя Іванівна	Член Спостережної ради	1962	Київський технікум державний університет і м. Тараса Шевченка, 1981р.	Товарознавець	20 років	1 рік	БАТ "Гермес", заступник директора з торгівлі та громад-ського харчування
4	Сичевська Олена Володимирівна	Член Спостережної ради	1979	Київський національний університет, 2001р.	Магістр з обліку і аудиту	4 років	1 рік	ТОВ "Лан–Україна", фхіацевць з маркетингу
5	Барабаш Світлана Володимирівна	Член Спостережної ради	1972	Київський державний університет і м. Тараса Шевченка, 1993	Біолог – мікробіолог	10 років	1 рік	ТОВ "Лан–Україна", заступник директора
6	Гецько Володимир Іванович	Голова ревізійної комісії	1966	Санкт–Петербург–зкий університет економіки та фінансів, 1992	Економіст	20 років	1 рік	БАТ "Кам"янський машинобу–дівний завод", Голова Правління
7	Сичевлюк Володимир Антонович	Член ревізійної комісії	1967	Вища, Київський державний університет ім. Тараса Шевченка, 1993	Юрист	10 років	10 місяців	Вищий навчальний заклад Університет економіки та права "Юрок", доцент
8	Гуменюк Анатолій Опанасович	Член ревізійної комісії	1936	Вища, Московський економічний інститут, 1973	економіст	51 рік	1 рік	Пенсіонер
9	Ярова Надія Іванівна	Головний бухгалтер	1962	Вища, Луганський сільсько–господарсь-кий інститут, 1987	Економіст з бухгалтер–ського обліку	24 роки	1 рік	БАТ "Гермес", головний бухгалтер

3) Відомості про середню заробітну плату членів виконавчого органу:								
Згоди на оприлюднення відомостей про середню заробітну плату від членів виконавчого органу Емітента отримано не було.								
4) Перелік ліцензій (дозволів) емітента:								
Вид діяльності	Номер ліцензії (дозволу)	Дата видачі	Державний орган, що видав	Дата закінчення дії ліцензії (дозволу)				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039787	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039788	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039789	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039790	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039791	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039792	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039793	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039794	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				
Роздрібна торгівля алкогольними напоями	АБ 039795	30.11.2004	Регіональне управління Департаменту з питань адміністрування акцизного збору і контролю за виробництвом та обігом піддакцизних товарів ДПА України у м.Києві	31.12.2005				

5) Відомості про участь емітента у холдингових компаніях, концернах, асоціаціях тощо:								
Станом на 30 червня 2005 року емітент не приймає участі у холдингових компаніях, концернах, асоціаціях та інших об'єднаннях підприємств								
6) Відомості про юридичних осіб, у яких емітент володіє більше ніж 10 % статутного фонду (активів), у тому числі про дочірні підприємства, філії та представництва емітента								
Станом на 30 червня 2005 року емітент не володіє більше ніж 10 % статутного фонду (активів) інших юридичних осіб. Філії та представництв емітент не має.								
7) Опис діяльності емітента за станом на 30.06.05 р.								
Обсяг основних видів продукції, послуг або робіт, що здійснює емітент:								
Емітент здійснює такі види діяльності, як роздрібна та гуртова торгівля картоплею та овочевою продукцією, перероблення овочів та фруктів. Об'єм робіт за 2004 рік склав 9833,5 тис. грн., за І квартал 2005 року - 3313,5 тис. грн., за ІІ квартал 2005 року - 3069,6 тис. грн.								
Ринки збуту:								
Основними споживачами послуг та робіт емітента є юридичні особи, засновані на приватній формі власності, а також заклади Управління освіти у Шевченківському районі міста Києва (дитячі садки, інтернати, школи). Через роздрібну торгівлю продукція емітента реалізується населенню. Основним ринком збуту є місто Київ. Ситуація на ринку характеризується значною конкуренцією.								
Інформація про особливості розвитку галузі виробництва, в якій здійснює діяльність емітент:								
Сфера оптової та роздрібної торгівлі. У загальному обсязі внутрішнього валового продукту України її частка складає близько 10 %. Прямі іноземні інвестиції у внутрішню торгівлю станом на кінець 2002 року становили 854,8 млн. доларів США, або 16% у загальному обсязі іноземних інвестицій в економіку України.								
Сільське господарство України. Ця галузь є одною з провідних в Україні, де зайнято більше 16% від загальної кількості працюючих, зосереджено більше 20% основних виробничих фондів держави та створюється майже третина валового внутрішнього продукту України.								
Однак як торгівельна діяльність, так і сільське виробництво характерні недостатністю обігових коштів, потребою в оновленні основних фондів, нестабільністю цін, недосконалістю правового регулювання.								
Обсяги та напрями інвестиційної діяльності емітента за станом на 30.06.05 р.:								
Інвестиційна діяльність емітента скерована на оновлення власних основних фондів та здійснюється за рахунок внутрішніх ресурсів. В період з 01.01.2005 р. по 30.06.2005 р. на ці цілі було проінвестовано 1200 тис. грн. Також залучаються і зовнішні інвестиції, зокрема, за рахунок майбутнього розміщення акцій 2-го випуску.								
Емітент здійснив фінансові інвестиції у таких обсягах: - Акціонерний комерційний банк "Укросоцбанк" - 2200 гривень (придбання акцій); - Товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Закарпаття" - 7200 гривень (придбання частки у статутному фонді).								
Політика емітента щодо досліджень та розробок:								
Дослідження та розробки емітентом не здійснюються. Однак для забезпечення інтересів акціонерів емітент постійно працює над								

перспективою розвитку своєї господарської діяльності та розширення свого сегмента ринку.

**8) Можливі фактори ризику в діяльності емітента**  
До основних ризиків у діяльності емітента можна віднести:  
- нестабільність законодавчої та нормативної бази;  
- низька платоспроможність замовників та споживачів;  
- інфляційні процеси.  
Конфлікт інтересів у керівництві емітента відсутній. Страйки чи інші зупинки у діяльності емітента місця не мали. Ризикові операції здійснювати не планується. Загроза банкрутства не вбачається.

**9) Перспективи діяльності емітента на поточний та наступний роки**  
Основні завдання діяльності емітента на поточний та наступний роки - збільшення об'єму послуг для споживачів щодо роздрібної торгівлі фруктами та овочами, збільшення обсягів перероблення овочів та фруктів, збільшення кількості орендарів та замовників, з якими укладені договори щодо зберігання майна.  
У 2005 році планується досягти таких показників діяльності:  
- заготівля плодовоовочевої продукції - на суму 1200 тис. грн.;  
- реалізація плодовоовочевої продукції - на суму 1800 тис. грн.;  
- надання послуг зберігання майна та оренди - на суму 5000 тис. грн.  
На наступний рік ставляться такі ж планові показники, з перспективою їх перевищення до 10 %.

Для виконання цих завдань необхідно знизити витрати, пов'язані із виробничим процесом емітента, досягти економії фінансових, матеріальних та трудових ресурсів, підвищити ефективність праці за рахунок впровадження передових методик, забезпечити високу якість послуг та робіт емітента, досягти більш високого рівня трудової дисципліни.

**10) Проміжна фінансова звітність за станом на 30 червня 2005 р.**

Баланс за станом на 30.06.2005		(тис.грн.)		
АКТИВ		Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
<b>I. Необоротні активи</b>				
Нематеріальні активи:				
залишкова вартість	010	-	-	-
первісна вартість	011	25,6	25,6	25,6
накопичена амортизація	012	(25,6)	-	-
Незавершене будівництво	020	-	-	-
Основні засоби:				
залишкова вартість	030	3664,3	4766,5	-
первісна вартість	031	21054,5	22086,3	-
знос	032	(17390,2)	(17319,8)	-
Довгострокові фінансові інвестиції:				
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	-	-	-
Інші фінансові інвестиції	045	9,4	9,4	-
Довгострокова дебіторська заборгованість				
Відстрочені податкові активи	050	-	-	-
Гудвіл	060	-	-	-
Інші необоротні активи	065	-	-	-
Усього за розділом I	070	12,2	11,7	-
<b>II. Оборотні активи</b>				
Запаси :				
виробничі запаси	100	172,3	191,8	-
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	-	-	-
незавершене виробництво	120	-	-	-
готова продукція	130	-	-	-
Товари	140	830,5	384,4	-
Векселі одержані	150	-	-	-
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги :				
чиста реалізаційна вартість	160	751,7	1034,0	-
Первісна вартість	161	751,7	1034,0	-
резерв сумнівних боргів	162	-	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з бюджетом	170	25,9	36,3	-
за виданими авансами	180	-	-	-
із нарахованих доходів	190	-	-	-
із внутрішніх розрахунків	200	-	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	133,3	148,6	-
Поточні фінансові інвестиції	220	-	-	-
Грошові кошти та їх еквіваленти:	230	52,3	58,4	-
в національній валюті	240	-	-	-
в іноземній валюті	240	-	-	-
Інші оборотні активи	250	112,2	-	-
Усього за розділом II	260	2078,2	1853,5	-
<b>III. Витрати майбутніх періодів</b>				
<b>БАЛАНС</b>				
		Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
<b>I. Власний капітал</b>				
Статутний капітал	300	93,9	93,9	-
Пайовий капітал	310	-	-	-
Додатковий вкладений капітал	320	-	-	-
Інший додатковий капітал	330	5172,4	5172,4	-
Резервний капітал	340	2,9	2,9	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	(2794,9)	(2624,4)	-
Неоплачений капітал	360	-	-	-
Вилучений капітал	370	-	-	-
Усього за розділом I	380	2474,3	2644,8	-
<b>II. Забезпечення наступних витрат і платежів</b>				
Забезпечення виплат персоналу	400	-	-	-
Інші забезпечення	410	-	-	-
	415	-	-	-
	416	-	-	-
	420	-	-	-
Цільове фінансування	430	-	-	-
<b>Усього за розділом II</b>				
<b>III. Довгострокові зобов'язання</b>				
Довгострокові кредити банків	440	121,5	204,5	-
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	-	-	-
Відстрочені податкові зобов'язання	460	-	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	470	-	-	



Доход від участі в капіталі	110	-	-
Інші фінансові доходи	120	-	-
Інші доходи	130	24,3	-
Фінансові витрати	140	(17,3)	(52,6)
Втрати від участі в капіталі	150	-	-
Інші витрати	160	(123,2)	-
прибуток	170	170,5	-
Збиток	175	-	(156,9)
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	-	-
прибуток	190	-	-
Збиток	195	-	-
Надзвичайні :	-	-	-
Доходи	200	-	-
Витрати	205	-	-
Податки з надзвичайного прибутку	210	-	-
Чистий :	-	-	-
прибуток	220	170,5	-
Збиток	225	-	(156,9)
II. Елементи операційних витрат			
Найменування показника	Код рядка		
1	2		
Матеріальні затрати	230	510,6	196,6
Витрати на оплату праці	240	1243,9	722,0
Відрахування на соціальні заходи	250	467,8	274,3
Амортизація	260	163,8	110,2
Інші операційні витрати	270	1344,6	1125,9
Разом	280	3730,7	2429,0
III.Розрахунок показників прибутковості акцій			
Назва статті	Код рядка		
1	2		
Середньорічна кількість простих акцій	300	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	340	-	-
11) Баланс та звіт про фінансові результати за 2004 рік			
Баланс за станом на 31.12.2004		(тис.грн.)	
АКТИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	-	-
первісна вартість	011	25,6	25,6
накопичена амортизація	012	(25,6)	(25,6)
Незавершене будівництво	020	-	-
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	3659,7	3664,3
первісна вартість	031	20980,3	21054,5
знос	032	(17320,6)	(17390,2)
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	-	-
Інші фінансові інвестиції	045	9,4	9,4
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	-	-
Відстрочені податкові активи	060	-	-
Гудвіл	065	-	-
Інші необоротні активи	070	12,2	12,2
Усього за розділом I	080	3681,3	3685,9
II. Оборотні активи			
Запаси :			
Виробничі запаси	100	216,9	172,3
тварини на вирощуванні та відгодівлі	110	-	-
незавершене виробництво	120	-	-
готова продукція	130	-	-
Товари	140	1292,5	830,5
Векселі одержані	150	-	-
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги :			
чиста реалізаційна вартість	160	480,1	751,7
Первісна вартість	161	480,1	751,7
резерв сумнівних боргів	162	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками			
з бюджетом	170	93,4	25,9
за виданими авансами	180	-	-
із нарахованих доходів	190	-	-
із внутрішніх розрахунків	200	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	63,8	133,3
Поточні фінансові інвестиції	220	-	-
Грошові кошти та їх еквіваленти: В національній валюті	230	27,1	52,3
В іноземній валюті	240	-	-
Інші оборотні активи	250	-	-
Усього за розділом II	260	2173,8	2078,2
III.Витрати майбутніх періодів	270	49,3	6,9
БАЛАНС	280	5904,4	5771,0
ПАСИВ	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	93,9	93,9
Паї/овий капітал	310	-	-
Додатковий вкладений капітал	320	-	-
Інший додатковий капітал	330	5172,4	5172,4
Резервний капітал	340	2,9	2,9
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	(2793,4)	(2794,9)
Неоплачений капітал	360	-	-
Вилучений капітал	370	-	-
Усього за розділом I	380	2475,8	2474,3
II. Забезпечення наступних витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	-	-
Інші забезпечення	410	-	-
	415	-	-
	416	-	-
Цільове фінансування	420	-	-
Усього за розділом II	430	-	-
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	-	121,5
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	-	-
Відстрочені податкові зобов'язання	460	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	470	-	-
Усього за розділом III	480	-	121,5
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	723,1	50,0
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	-	-
Векселі видані	520	-	-
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	2396,3	2110,2
Поточні зобов'язання за розрахунками: з одержаних авансів	540	-	-
з бюджетом	550	161,3	106,7
з позабюджетних платежів	560	1,7	6,6
зі страхування	570	44,4	58,0
з оплати праці	580	106,5	143,0
з учасниками	590	-	-
із внутрішніх розрахунків	600	4,8	-
Інші поточні зобов'язання	610	13,8	97,0
Усього за розділом IV	620	3424,9	2571,5
V. Доходи майбутніх періодів	630	3,7	603,7
БАЛАНС	640	5904,4	5771,0
Звіт про фінансові результати BAT "Гермес" за 2004 рік			
Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	8933,5	9207,4
Податок на додану вартість	015	(1673,0)	(1612,7)
Акцизний збір	020	-	-
	025	-	-
	030	-	-
Інші вирахування з доходу			
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	7260,5	7594,7
Собівартість реалізованої продукції			

(товарів, робіт, послуг)	040	(5542,7)	(5406,8)
Валовий :			
Прибуток	050	1717,8	2187,9
Збиток	055	-	-
Інші операційні доходи	060	3745,1	2270,0
Адміністративні витрати	070	(365,9)	(322,5)
Витрати на збут	080	(4612,7)	(4111,9)
Інші операційні витрати	090	(434,7)	(221,6)
Фінансові результати від операційної діяльності :			
прибуток	100	49,6	-
Збиток	105	-	(198,1)
Доход від участі в капіталі	110	-	-
Інші фінансові доходи	120	-	-
Інші доходи	130	14,3	-
Фінансові витрати	140	(65,4)	(98,0)
Втрати від участі в капіталі	150	-	-
Інші витрати	160	-	-
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	-	-
Збиток	175	(1,5)	(296,1)
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	-	-
Фінансові результати від звичайної діяльності :			
прибуток	190	-	-
Збиток	195	(1,5)	(296,1)
Надзвичайні :			
Доходи	200	-	-
Витрати	205	-	-
Податки з надзвичайного прибутку	210	-	-
Чистий :			
прибуток	220	-	-
Збиток	225	(1,5)	(296,1)
II. Елементи операційних витрат			
Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	261,6	347,9
Витрати на оплату праці	240	1579,6	1457,0
Відрахування на соціальні заходи	250	600,5	565,9
Амортизація	260	238,4	239,2
Інші операційні витрати	270	2798,6	2144,0
Разом	280	5478,7	4754,0
III.Розрахунок показників прибутковості акцій			
Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	375480	375480
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	375480	375480
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	320	-0,004	-0,789
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	330	-0,004	-0,789
Дивіденди на одну просту акцію	340	-	-
12) Дані про випуск акцій:			
Дата і номер рішення (протоколу) про випуск акцій:			
Протокол Загальних зборів акціонерів № 1 від 01 липня 2005 р.			
Найменування органу, який прийняв рішення про випуск акцій:			
Рішення про 2-й випуск акцій прийняте загальними зборами акціонерів Відкритого акціонерного товариства "Гермес", які відбулись 01 липня 2005 р. (протокол № 1 від 01 липня 2005 р.).			
Результати голосування з питання про затвердження рішення про 2-й випуск акцій:			
на загальних зборах акціонерів були присутні акціонери та їх представники, які володіють 285476 акціями, що становить 76,14 % відсотків загальної кількості голосів, з врахуванням викуплених товариством акцій. Голосували: "за" - 255 726 голосів, що становить 89,58% від присутніх.			
Загальна номінальна вартість акцій, на які планується здійснити підписку:			
906130 (дев'ятсот шість тисяч сто тридцять) гривень.			
Мета використання фінансових ресурсів, залучених від випуску:			
кошти, залучені від 2-го випуску акцій, будуть використані на:			
- придбання основних засобів виробництва - 75 %;			
- поповнення обігових коштів - 25 %.			
Кошти залучені від випуску акцій Товариства зобов'язується не використовувати для покриття збитків Товариства.			
Кількість акцій за типами і категоріями:			
3624520 (три мільйони шістсот двадцять чотири тисячі п'ятсот двадцять) акцій іменних простих. Акції на пред'явника та привілейовані не випускаються.			
Форма випуску акцій:			
документарна.			
Перелік засновників із зазначенням кількості, типу і категорій належних їм акцій на дату прийняття рішення про випуск акцій:			
засновниками емітента були організація орендарів "Гермес", Фонд комунального майна в Шевченківському районі м. Києва (теперішнє найменування - Управління з питань комунального майна, приватизації та підприємництва Шевченківської районної у м. Києві Ради). На день прийняття рішення про додатковий випуск акцій Управління з питань комунального майна, приватизації та підприємництва Шевченківської районної у м. Києві Ради мало у власності 25323 прості іменні акції BAT "Гермес" загальною номінальною вартістю 6330,75 грн., що складало 6,74% від статутного фонду емітента.			
Права, що надаються власникам простих акцій:			
- брати участь і голосувати на загальних зборах акціонерів з усіх питань особисто або через своїх представників;			
- бути обраним до складу виборних органів управління Товариства;			
- брати участь у розподілі чистого прибутку Товариства;			
- отримувати дивіденди пропорційно належній їм кількості акцій;			
- переважне право на придбання акцій Товариства при додаткових їх випусках;			
- отримувати інформацію про діяльність Товариства;			
- вільно розпоряджатись належними їм акціями у встановленому чинним законодавством порядку;			
- отримувати при ліквідації Товариства грошові кошти пропорційно належній їм кількості акцій;			
- вчиняти інші дії, передбачені чинним законодавством України.			
Номінальна вартість акцій - 0,25 грн. (нуль грн. 25 коп.).			
Серія та порядкові номери акцій - акції випускаються серією В з порядковими номерами від 00000001 по 3624520.			
Адреси місць, дати початку та закінчення проведення першого етапу підписки на акції:			
підписка на акції: підписка буде проводитись в два етапи і загалом триватиме 30 календарних днів. Перший етап триває протягом 15 календарних днів, тобто з 29 вересня 2005 р. по 13 жовтня 2005 р. включно. Адреса проведення першого етапу підписки: Україна, 04119, м. Київ, вул. Сим'ї Хохлових, 11/2.			
Адреси місць, дати початку та закінчення проведення другого етапу підписки на акції:			
другий етап починається з 14 жовтня 2005 р і триває протягом 15 календарних днів, тобто по 28 жовтня 2005 р. включно. Адреса проведення другого етапу підписки: Україна, 04119, м. Київ, вул. Сим'ї Хохлових, 11/2.			
Запланований курс продажу акцій:			
пропонується продаж акцій за номінальною вартістю 0,25 грн. (нуль цілих 25 сотих гривин), тобто за 25 копійок одна акція.			
Відомості щодо ринкової вартості акцій:			
такими відомостями емітент не володіє.			
Докладний опис порядку підписки на акції та їх оплати:			
підписка на акції здійснюється в два етапи шляхом подання заяв зацікавленими в придбання акцій особами та укладення договорів між ними і емітентом.			
Підписка проводиться за місцемзнаходження емітента: Україна, 04119, м. Київ, вул. Сим'ї Хохлових, 11/2.			
На першому етапі реалізується переважне право акціонерів на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній їх частці у статутному фонді емітента на день початку першого етапу підписки. Заявки, що надійшли від інвесторів, які не є акціонерами, до початку другого етапу підписки, не розглядаються.			
На другому етапі реалізується право інших інвесторів на придбання акцій, що випускаються додатково, а також існуючих акціонерів у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонери реалізували своє переважне право.			
З першого дня другого етапу підписки на вимогу акціонера або іншого інвестора Емітент зобов'язаний надати інформацію про кількість акцій, на які здійснена підписка на першому етапі.			
Режим роботи осіб, уповноважених виконавчим органом на безпосереднє прийняття та оформлення документів у період підписки: щоденно з 10 до 16 години. Заяви про бажання придбати акції подаються на ім'я керівника емітента у строки проведення відповідного етапу підписки у довільній формі і мають містити: прізвище, ім'я, по батькові (повне найменування) заявника, його домашню (юридичну) та поштову адреси, ідентифікаційний номер або код, кількість і номінальну вартість акцій, на які має намір підписатись заявник. Заява від фізичної особи підписується в присутності представника емітента; заява від імені юридичної особи підписується її керівником (уповноваженою ним особою) та скріплюється печаткою.			
Заяви про підписку реєструються у відповідному журналі обліку згідно календарних дат їх надходження.			
На підставі заяви в період відповідного етапу підписки укладається договір купівлі-продажу акцій у порядку підписки. Заявники, які не є акціонерами, а при потребі - також заявники-акціонери додають до заяви заповнену анкету фізичної чи юридичної особи.			
Не пізніше настання строку закінчення відповідного етапу підписки (першого або другого) особи, що підписались на акції, мають сплатити не менше 10 % вартості акцій, на які вони підписались.			
Договір та платіжний документ про сплату не менше 10% вартості			

акцій, на які підписався інвестор, є підставою для видачі йому письмового зобов'язання про продаж відповідної кількості акцій.

До дня проведення загальних зборів акціонерів, на яких затверджуватимуться результати підписки на акції, особи, що підписались на акції, мають сплатити не менше 30% номінальної вартості акцій (з урахуванням попереднього внеску).

Договір та платіжний документ про сплату не менше 30% номінальної вартості акцій, на які підписався інвестор, є підставою для видачі йому тимчасового свідоцтва.

Особи, що підписались на акції, мають сплатити повну вартість акцій, на які вони підписались, не пізніше року з дня реєстрації змін до статуту емітента, пов'язаних із збільшенням статутного фонду.

Оплата за договорами купівлі-продажу акцій здійснюється грошовими коштами в національній валюті на поточний рахунок Товариства № 26004700029001 в Шевченківській філії АКБ "Київ", МФО 300799, код ЗКПО 01565023, ПІН 015650226595, або готівкою через касу емітента у встановленому законодавством порядку.

Подання заяви на придбання акцій 2-го випуску, укладення договору про придбання акцій та оплата не менше 10 % вартості акцій, на яку підписалася особа, є фактом підписки.

Протягом шести місяців після реєстрації випуску акцій емітент забезпечує виготовлення бланків сертифікатів акцій та їх видачі акціонерам за умови повної оплати ними акцій, на які вони підписались.

**Порядок реалізації акціонерами свого переважного права на придбання акцій:**

Для реалізації свого переважного права на придбання акцій, що випускаються додатково, акціонер на першому етапі реалізує своє переважне право на придбання акцій, що випускаються додатково, у кількості, пропорційній його частці в статутному фонді на день початку першого етапу підписки. На другому етапі реалізується право існуючих акціонерів, у кількості, що перевищує кількість акцій, на яку акціонер реалізував своє переважне право.

**Дії, що проводяться в разі перевищення (недосягнення) запланованого рівня підписки на акції або її дострокового закінчення (згідно з рішенням про випуск акцій):** недосягнення чи перевищення запланованого рівня підписки не передбачається. У разі перевищення запланованого рівня зайві заяви відхиляються починаючи з кінця переліку передплатників у журналі обліку заяв на підписку. У разі дострокового досягнення запланованого рівня підписки передбачається дострокове припинення підписки на акції.

Рішення про дострокове припинення підписки на акції приймається Спостережню радою емітента, але не раніше строку закінчення першого етапу підписки.

При недосягненні рівня запланованої підписки приймається її фактичний обсяг, який затверджується загальними зборами акціонерів емітента, які вносять також відповідні зміни до статуту.

При відмові від випуску акцій емітент повертає кошти відповідним заявникам протягом 30 днів після прийняття зборами акціонерів відповідного рішення. При простроченні цього строку емітент відшкодовує збитки в повному обсязі.

**Найменування торговця цінними паперами:** емітент послугами торговця щодо розміщення акцій цього випуску не користується.

**Терміни, порядок та адреси місць виплати дивідендів за підсумками календарного року:** виплата дивідендів проводиться один раз на рік за підсумками календарного року в строки, визначені рішенням загальних зборів акціонерів по затвердженню результатів діяльності емітента за рік.

Розподіл прибутку та нарахування дивідендів акціонерам проводиться у відповідності з рішенням загальних зборів акціонерів за підсумками діяльності емітента за рік. Виплата дивідендів по акціях здійснюється емітентом самостійно або за його дорученням - реєстроутримувачем, який веде реєстр акціонерів емітента. Дивіденди виплачуються протягом трьох років з моменту прийняття рішення шляхом перерахування за зазначеними акціонером реквізитами або видачі готівкою. У випадку, акціонер не отримав дивіденди у строк, встановлений рішенням про виплату дивідендів, зазначені грошові кошти депонуються на рахунок емітента і виплачуються за вимогою акціонера у відповідності з вимогами чинного законодавства. Про місце виплати дивідендів готівкою можна дізнатись за адресою емітента: Україна, 04119, м. Київ, вул. Сим'ї Хохлових, 11/2.

**13) Перелік і результати попередніх випусків акцій:** перша емісія акцій Відкритого акціонерного товариства "Гермес" здійснена в в кількості 17880 (сімнадцять тисяч вісімсот восьминадцять) простих іменних акцій номінальною вартістю 525000 (п'ятсот двадцять п'ять тисяч) карбованців кожна на загальну суму 9387000000 (дев'ять мільярдів триста вісімдесят сім мільйонів) карбованців, свідоцтво № 103.1.94, видане Київським міським фінансовим управлінням 11 липня 1994 р., акції розміщені серед засновників. Акції на пред'явника та привілейовані акції не випускалися.

У зв'язку із деномінацією акцій Територіальне відділення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку в м. Києві та Київській області переіслюструвало перший випуск акцій БАТ "Гермес" (свідоцтво видане 02 червня 1997 р., реєстраційний номер 112/101/97). Сума випуску становила 93870 (дев'яносто три тисячі вісімсот сімдесять) гривень, було випущено 375480 (триста сімдесят п'ять тисяч чотириста вісімдесят) простих іменних акцій номіналом 25 копійок кожна акція. Акції на пред'явника та привілейовані акції не випускалися.

У зв'язку із необхідністю визначення форми випуску Управління Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку в м. Києві та Київській області здійснило заміну свідоцтва про 1-й випуск акцій БАТ "Гермес" (нове свідоцтво видане 22 березня 2002 р., реєстраційний номер 86/101/2002). Сума випуску становила 93870 (дев'яносто три тисячі вісімсот сімдесять) гривень, було випущено 375480 (триста сімдесят п'ять тисяч чотириста вісімдесят) простих іменних акцій номіналом 25 копійок кожна акція. Акції на пред'явника та привілейовані акції не випускалися. Форма випуску - документарна.

**14) Кількість акцій, що перебувають у власності членів виконавчого органу та перелік осіб, частки яких у статутному фонді перевищують 5%:** у власності членів виконавчого органу перебуває 0 акцій, що становить 0 % статутного фонду Товариства. Особами, частки яких у статутному фонді перевищують 5 %, є:

1. Управління з питань комунального майна, приватизації та підприємництва Шевченківської районної у м. Києві Ради, кількості акцій - 25323 штуки, що становить 6,74417 % статутного фонду емітента;
2. ТОВ "Украгросоюз КСМ" - 49560 штук, що становить 13,191 % статутного фонду емітента;
3. ПП "КЛАС" - 34920 штук, що становить 9,3001 % статутного фонду емітента;
4. ТОВ "Олімп" - 37850 штук, що становить 10,0804 % статутного фонду емітента;
5. ЗАТ "Інформаційні комп'ютерні системи" - 45544 штук, що становить 12,1295 % статутного фонду емітента;
6. ЗАТ "Прайм комп'ютер" - 45465 штук, що становить 12,1085 % статутного фонду емітента;
7. Гецько Володимир Іванович, кількість акцій - 60622 штуки, що становить 16,1452 % статутного фонду емітента.

**15) Відомості про реєстратора,** незалежного реєстратора "Гермес" є БАТ "КОМЕКС-РЕЄСТРАТОР", код за ЄДРПОУ 24381627, ліцензія на ведення реєстрів власників іменних цінних паперів серія АБ №124829, видана ДКЦПФР 08.12.2004 р., місцезнаходження - 03150, м. Київ, вул. Червоноармійська, 65, офіс 410-411, тел./факс 428-04-78. Ведення реєстру власників іменних цінних паперів здійснюється реєстратором на підставі Договору-доручення № 3 про надання послуг по веденню реєстру акціонерів від 01 жовтня 1996 р.

Керівник - директор Кобржичка Ірина Валентівна.

**16) Відомості про депозитарії цінних паперів:** послугами депозитарію цінних паперів емітент не користується.

**17) Дані про відповідальних за інформацію про випуск акцій осіб:** президент України Мартиненко Дмитро Сергійович, директор БАТ "Гермес", резидент України Ярова Надія Іванівна, головний бухгалтер БАТ "Гермес".

**18) Дані щодо бірж або позабіржових торговельно-інформаційних систем, на яких продавались або продаються цінні папери цього емітента:** угоди з акціями емітента здійснювались і здійснюються на позабіржовому ринку цінних паперів. Емітент не має відомостей про біржі або позабіржові торговельно-інформаційні системи, на яких продавались або продаються його акції.

**19) Дані щодо осіб, відповідальних за проведення аудиту емітента:** Товариство з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "ЛАГМА". Свідоцтво про внесення в Реєстр аудиторських фірм та аудиторів, які одноособово надають аудиторські послуги № 0104, видане рішенням Аудиторської палати України № 98 від 26 січня 2001 р., адреса: 01032 м. Київ, вул. Комінтерну, 28, офіс 25, тел. 234-96-89, факс 234-96-777, e-mail: lagma@kievweb.com.ua. Директор - Шевцова Алла Миколаївна, сертифікат: серія А № 002308, виданий Аудиторською палатою України від 01 червня 1995 р., за рішенням № 22 та продовжений Аудиторською палатою України 27 травня 2005 р рішенням № 135 до 01 червня 2009 р.

**20) Відомості щодо порушення справи про банкрутство відносно БАТ "Гермес":** стосовно емітента справа про банкрутство не порушувалась.

**Заяви осіб, що засвідчили своїми підписами та печатками інформацію про емісію акцій щодо достовірності відомостей, які в ній містяться:**

"Я, директор Відкритого акціонерного товариства "Гермес" Мартиненко Дмитро Сергійович, резидент України, підтверджую достовірність відомостей, що містяться у цій інформації про 2-й випуск акцій Відкритого акціонерного товариства "Гермес".

"Я, головний бухгалтер Відкритого акціонерного товариства "Гермес" Ярова Надія Іванівна, резидент України, підтверджую достовірність відомостей, що містяться у цій інформації про 2-й випуск акцій Відкритого акціонерного товариства "Гермес".

"Я, директор Товариства з обмеженою відповідальністю "Аудиторська фірма "ЛАГМА" Шевцова Алла Миколаївна, резидент України, підтверджую дані балансу та звіту про фінансові результати, що містяться в цій інформації про 2-й випуск акцій Відкритого акціонерного товариства "Гермес".

**Директор** **Мартиненко Д.С.**  
**Головний бухгалтер** **Ярова А.І.**  
**Аудитор, директор** **Шевцова А.М.**



**31 серпня в Україні без опадів, лише вночі у Криму та Приазов'ї — окремі короткочасні дощі, грози. Температура вночі 10—16, на узбережжі морів — до 19; вдень — 20—26, у південних та західних областях — 24—29 градусів тепла**



■ АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Вода: пити можна, тільки — обережно

Із двадцяти перевірених з початку нинішнього року державним підприємством «Кіровоградстандартметрологія» підприємств, які займаються водопостачанням для населення області, в 17 виявлено порушення нормативних документів стосовно якості питної води.

— Фактично умовно питною можна було назвати лише воду, яка постачається мешканцям обласного центру, — розповідає директор державного підприємства «Кіровоградстандартметрологія» **Анатолій Шевченко**. — Чому я кажу — умовно? Тому, що такою вона була на час перевірки в резервуарах водоканалу. Уже через певний час її якість могла змінитися докорінним чином. До того ж із резервуарів до осель споживачів вона долає мережу водогону. А в якому стані він перебуває, й казати не варто. Через тріщини та пориви у воду потрапляє все, чим багата земля, від промислового бруду до каналізаційних стоків. Окрім цього, тривалі зупинки водогону призводять до корозії мережі, що також не може не позначитися на якості кінцевого продукту.

— **Анатолію Олексійовичу, чи несе хтось відповідальність за постачання населенню недоброякісного товару?**

— На нинішньому етапі захист прав споживачів є основним пріоритетом у діяльності «Держстандартметрології». Скажімо, лише в результаті названих перевірок нами видано 12 приписів на усунення недоліків; застосовано штрафів до підприємств на суму понад 25 тисяч гривень; матеріали перевірок чотирьох підприємств були направлені до Держспоживстандарту для прийняття рішення з застосування до цих підприємств штрафу в розмірі ста відсотків реалізованої продукції, яка, внаслідок порушення вимог нормативних документів, є небезпечною для здоров'я та життя людей. Однак нерідко наші намагання лишаються тільки на папері. Реалії такі, що чимало водопостачальних підприємств є банкрутами. Їм не те що переобладнати мережу — буває, навіть звичайного хлору ні за що купити. Про інші необхідні для очищення води компоненти й говорити не варто.

— **Невже повна безвихідь?**

— Я вважаю, що піклування про здоров'я людей є основним пріоритетом для органів державної влади і місцевого самоврядування. Виходячи з цього, я особисто звернувся з листами до всіх райдержадміністрацій з проханням посприяти у тому, щоб населення отримувало якісну воду, однак розуміння, схоже, не знайшов. У будь-якому разі, жодної відповіді на листи я поки що не отримав.

— **За якими критеріями оцінюється якість питної води?**

— Перелічувати їх занадто довго. Це — жорсткість, каламутність, колір, вміст та кількість бактерій тощо. Європа нині проводить перевірки за 84—86 показниками. В Україні вже розроблені нові санітарні норми, які передбачають 56 показників. Однак застосувати їх на практиці через відсутність необхідного обладнання поки що неможливо. Тож ми відстежуємо якість води ще за нормами Держстандарту СРСР, тобто за 26 основними показниками.

— **Анатолію Олексійовичу, на початку розмови ми зачепили тему поривів в системі водоводу. Облік води також входить до вашої компетенції?**

— Облік як такий — ні. Ми лише займаємося технічним обслуговуванням індивідуальних облікових приладів, тобто водолічильників. І тут також виникла проблема. Як ви знаєте, раніше кожний власник водолічильника мав один раз на два роки здавати обліковий прилад на перевірку та повірку. Це коштувало близько сорока гривень. З минулого року процедура стала для споживачів безплатною. А з червня нинішнього термін повірки продовжено до трьох років. До чого це призвело? Наведу деякі цифри. Так, торік нами проведено технічне обслуговування 27 289 лічильників, за перше півріччя нинішнього — 9 451, у серпні — лише 364. При якості нашої питної води лічильник швидко забивається і починає давати неправильні показання. В основному не на користь клієнта. Тож щоб не переплачувати за воду, я б порадив усім не чекати кінцевого терміну і більш відповідально ставитися до технічного обслуговування власних водолічильників.

Записав **Олег БОНДАР**.

Кіровоград.  
На фото: директор державного підприємства «Кіровоградстандартметрологія» **Анатолій Шевченко**.



Сьоме влучення «Шахтаря»



**Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 7-й тур. 28 серпня.**

«**Чорноморець**» — «**Металіст**». 5:2. 9 000 глядачів. **Голи:** Білозор, 23, Лашанков, 44, 52, Кошірін, 73, 75 — Кучер, 9, 17. Вилучено Кривошеєва («Металіст», 66, два попередження).

«**Волинь**» —

«**Ворскла**». 2:1. 7 600. Сачко, 83, Товкацький, 90+2 — Медведєв, 67. На 42-й хвилині Гащин («Волинь») не реалізував пенальті.

**ФК «Харків»** — «**Закарпаття**». 1:0. 9 000. Яценко, 10.

«**Кривбас**» — «**Сталь**». 2:1.

8 000. Кашевський, 43, Гігіадзе, 62 (п) — Акобян, 51.

«**Таврія**» — «**Арсенал**». 0:1. 4 000. Окодува, 40.

«**Шахтар**» — «**Металург**» Зп. 3:1. 23 000. Белік, 23, 76, Елано, 47 (п) — Демченко, 88.

	В	Н	П	М	О
«Шахтар»	7	0	0	18—4	21
«Динамо»	4	2	0	14—3	14
«Волинь»	4	2	1	11—7	14
«Чорноморець»	4	1	2	13—8	13
«Металіст»	4	0	3	10—13	12
«Металург» Д	3	3	0	12—4	12
ФК «Харків»	3	2	2	14—10	11
«Кривбас»	3	2	2	7—5	11
«Арсенал»	2	2	3	6—9	8
«Дніпро»	2	0	4	6—8	6
«Таврія»	2	0	5	6—12	6
«Іллічівець»	1	3	2	5—7	6
«Ворскла»	1	2	4	6—12	5
«Сталь»	1	2	4	4—14	5
«Металург» Зп	1	1	5	7—16	4
«Закарпаття»	0	2	5	3—10	2

Одноосібний лідер зробив гарний подарунок численним прихильникам на свято свого міста і День шахтаря, без особливого напруження перегравши запорізький клуб. Це сьоме перемога чемпіона в семи зустрічах! Особливо приємно, що два м'ячі забив гравець національної збірної **Олексій Белік**. Але міг відзначитися ще не раз...

Протягом зустрічі «Шахтареві» вдавалося нав'язувати суперникові свої умови. Він мав незаперечну ігрову і територіальну перевагу, а головне — демонстрував злагоджені командні дії. А от «Металург» змістовною грою не пораджував. Хоча міг забити свіжий **Сергій Силук**, який

«Спартак» без кубка, а ми — треті

**Хокей. Москва (Росія). Міжнародний турнір «Кубок «Спартак».** 1/2 фіналу. «Спартак» (Москва) — збірна України (команда майже повністю складена з гравців київського «Сокола»). 4:1. «Хімік» (Воскресенськ) — «Німан» (Гродно). 4:2. **Матч за третє—четверте місце.** Збірна України — «Німан». 4:3 (2:1, 1:1, 0:1, 1:0). Шайби: **Ніколаєв**, 8, **Марковський**, 9, **Остроушко**, 33, **Гулько**, 61 — **Чух**, 5, **Пермяков**, 35, 55. **Фінал.** «Хімік» — «Спартак». 4:3.

«Ліверпуль» підтверджує клас

**Футбол. Суперкубок УЄФА.** Монте-Карло (Монако). Стадіон «Луї-Дозьєм». 26 серпня. «Ліверпуль» (Англія) — **ЦСКА (Росія, Москва).** 3:1. **Голи:** Карвалью, 28 — Сіссе, 82, 103, **Луїс Гарсія**, 109. «Ліверпуль»: Рейна, Фіннан (Сінама, 50), Гююпя, Рійсе (Сіссе, 79), **Луїс Гарсія**, Габі Алонсо (Сіссоко, 71), Гаманн, Госемі, Морієнтес, Каррагер, Зенден. **Тренер** — **Рафаель Бенітас**. **ЦСКА:** Акіньєєв, Ігнашевич, А. Березуць-

війшов на заміну. На 52-й хвилині він опинився проти воротаря господарів **Дмитра Шуткова**, але забарився з ударом, зрештою влучив у **Левандовського**, котрий наспів на допомогу воротареві. І момент було змарновано.

Утім, гол престижу «Металургові» вдалося забити. Але це вже не вплинуло на підсумок.

А в Одесі сталося диво, інакше й не скажеш. Можна лише уявити розпач місцевих уболівальників, коли їхній улюблений «Чорноморець» уже на 17-й хвилині «зливав воду» «Металістові» — 0:2. Але підопічні **Семена Альтмана** знайшли в собі сили зламати хід боротьби і відправити харків'ян у важкий «нокаут». Слід зазначити, що одеським футболістам дещо полегшало, коли за рахунок 3:2 гравця гостей **Олексія Кривошеєва** вилучили з поля.

Тривожно у Криму. «Таврія» зазнала п'ятої поспіль поразки. За такої ситуації і кадрові зміни можливі в цьому клубі. Хоча не поспішатимемо з висновками. А ще в цьому огляді згадаємо вигравш, як кажуть, через силу, «Волині» над полтавцями. Переможного м'яча лучанин **Василь Товкацький** забив уже на другій компенсованій хвилині. Отакі зусилля ще й як були важливі. Адже після неї волиняни вийшли на третю позицію в турнірній таблиці.

\*\*\*

**Першість країни. Перша ліга.** «Геліос» — «Шахтар-2». 0:1. «Поділля» — «Нафтовик-Укрнафта». 0:2. **ЦСКА** — «Сталь». 0:0. «Спартак» С — «Спартак» І-Ф. 0:1. «Газівник-Скала» — «Динамо-ІгроСервіс». 0:0. «Кримтеплиця» — «Карпати». 0:0. «Енергетик» — **ФК «Бершадь»**. 0:0. «Оболонь» — «Динамо-2». 2:0. «Борисфен» — «Зоря». 2:2. Лідують: «Карпати», «Зоря», «Спартак» І-Ф — по 10 очок, «Оболонь» — 9, «Сталь», **ФК «Бершадь»** — по 7.

На знімку: нападник «Шахтаря» **Олексій Белік** забив два м'ячі у ворота запоріжців.



Фото прес-служби ФК «Шахтар» (Донецьк).

цього

30 СЕРПНЯ

■ 1903 р. У Полтаві відкрито пам'ятник Іванові Котляревському.

■ 1921 р. Уряд Радянської України ухвалив постанову про перехід до нової економічної політики.

■ 1937 р. Народилась актриса Лариса Кадочникова.

■ 1942 р. У Саратові відбувся Другий антифашистський мітинг представників українського народу.

■ 1984 р. У США здійснено запуск першого космічного корабля багаторазового використання «Дискавері».

**Редактор номера Володимир КОРОЛЮК.**

**Редколегія:**  
**Леонід БРОВЧЕНКО,**  
**Анатолій ГОРЛОВ,**  
**Сергій ДЕМСЬКИЙ,**  
**Віталій ЖЕЖЕРА,**  
**Іван ІЛЛЯШ,**  
**Світлана ПИСАРЕНКО,**  
**Віталій СУДДАЯ.**

**Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.**

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилаання на «Голос України» обов'язкове.

► Платні матеріали.

**Засновник — Верховна Рада України**

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — **КВ № 1 від 26.05.1994 р.**

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — **40224, 08775.** для підприємств і організацій — **60955.**

Передплатна ціна: для фізичних осіб — **3,30 грн.** та **2,00 грн.**

для підприємств і організацій — **6,00 грн** на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

**Загальний тираж 159037.**

**СПДФО Гайденок В. І.** (Друкарня «Нормальне цень») **61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.** Зам. 322

**ВАТ «Видавництво «Вільна Україна»** **79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.** Зам. 467

**ВАТ «Видавництво «Київська правда»** **04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.** Зам. 3128

**Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»** **1 2 3 4 5 6 7 8 9 0**

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

**Адреса редакції:** 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

**ТЕЛЕФОНИ:** для довідок — 454-84-92; телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44; телефакс — 449-85-62.

E-mail: [mail@golos.com.ua](mailto:mail@golos.com.ua) — загальний [reklama@golos.com.ua](mailto:reklama@golos.com.ua) — відділ реклами [let@golos.com.ua](mailto:let@golos.com.ua) — відділ листів [foto@golos.com.ua](mailto:foto@golos.com.ua) — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: <http://uamedia.visti.net/golos>